



CONTENIDO

Abreviaturas	15
Presentación de la colección	17
Introducción	
<i>Mauro Lopardo y Nicolás J. Ossola</i>	19

Comentarios

Capítulo 1. El control de la defensa durante la investigación

<i>Guillermo Miguel Garone</i>	25
Ficha técnica	25
I. Introducción	26
II. El derecho a designar defensor como garantía estructural del proceso	26
II.a. Lineamientos generales	26
II.b. El caso	29
III. El deber de información del fiscal y el derecho a litigar desde el inicio	30
III.a. Lineamientos generales	30
III.b. El caso	31
IV. Los alcances de la imputación fiscal y la prueba a producirse	33
Referencias bibliográficas	36

Capítulo 2. Legajo Fiscal. Acceso a la evidencia. Regulación normativa. ¿Un derecho en disputa?

<i>Celia G. Delgado</i>	39
Ficha técnica	39
I. El ejercicio del derecho a la defensa y el acceso al legajo fiscal	40
II. Una experiencia positiva: las buenas prácticas consensuadas en la Región	45
III. Una experiencia positiva con sabor amargo: la jurisprudencia “caso Anticura”	47
III.a. Los argumentos del rechazo o negativa	49
IV. Comentarios finales	50

Capítulo 3. Sobre algunas experiencias en la audiencia de formalización.

<i>O. Abdón Bittary Sabrina Mañas</i>	51
Ficha técnica	51
I. Introducción	52
II. Formalización sin medida de coerción	53
II.a. Pedido de aclaración de cargos	53

II.b. Pedido de sobreseimiento	57
III. Formalización con la persona privada de la libertad	60
III.a. Actividad previa a la audiencia	61
III.b. Objetivos de la defensa en una audiencia de formalización con persona detenida	62
III.c. Formalización y mérito sustantivo de la medida de coerción	63
III.d. Riesgos procesales	64
Referencias bibliográficas	66
Capítulo 4. Medidas de coerción solo a partir de la formalización	
<i>Claudia Ibáñez</i>	67
Ficha técnica	67
I. Antecedentes del caso. El origen de la discusión	67
II. La primera audiencia de impugnación (a pedido de la defensa)	69
III. La segunda audiencia de impugnación (a pedido de la fiscalía)	71
IV. Un intento de reiteración de una práctica inquisitiva	73
V. Conclusiones	74
V.a. El carácter esencial de la formalización en el proceso penal	74
V.b. Preservar la investigación previa sin medidas coercitivas	74
V.c. Cualquier medida de coerción requiere formalizar la investigación	76
V.d. Investigado e imputado mantienen todas sus garantías desde el primer acto de individualización	77
V.e. El principio de legalidad rige plenamente en materia cautelar	78
Capítulo 5. Litigación de medidas de coerción en clave de defensa	
<i>María Orfelina Bichara y María Jimena Sendra</i>	79
Ficha técnica	79
I. Introducción	79
II. Análisis escalonado de las medidas de coerción	80
II.a. Discusión acerca del mérito sustantivo como presupuesto para el dictado de medidas cautelares	80
II.a.1. Análisis del caso D. (Carpeta judicial FRO 10044/2024)	81
II.a.2. Análisis del Caso T. (carpeta judicial FRO 12290/2024)	83
II.a.3. Conclusión	85
II.b. Discusión sobre la existencia de peligro real y concreto: fuga u obstaculización de la investigación. Reiterancia delictiva	86
II.b.1. Análisis del caso M. y G. (carpeta judicial FRO 14022/2024)	86
II.b.2. Reiterancia delictiva	89
II.c. Discusión sobre la proporcionalidad de la medida solicitada y su duración	90
III. Reflexión final	92

Capítulo 6. Excepciones a la taxatividad de las impugnaciones previas al juicio	
<i>Carmen E. Castro</i>	93
Ficha técnica	93
I. Introducción	93
II. Primeras dudas sobre la taxatividad	95
III. Impugnaciones deducidas por la defensa	96
III.a. Casos	96
IV. Impugnaciones deducidas por acusadores	101
IV.a. Casos	101
V. Conclusión	104
Referencias bibliográficas	105
Capítulo 7. Planteos preliminares en el control de la acusación	
<i>Alejo Amuchástegui</i>	107
Ficha técnica	107
I. Finalidad del trabajo	107
II. Consideraciones previas y generales sobre la audiencia de control de la acusación	108
II.a. ¿Contestación a la pieza acusatoria del MPF por escrito u oralmente la audiencia de control de la acusación?	110
II.b. La audiencia de control de la acusación como escenario de litigio fundamental para la defensa técnica	111
II.c. La finalización de la IPP y de la imposibilidad de agregar nueva prueba por parte de la Fiscalía	112
III. Cuestiones preliminares y su planteamiento por parte de la defensa técnica en la audiencia de control de la acusación	112
III.a. Posibilidad de proponer y realizar un procedimiento abreviado	113
III.b. Posibilidad de instar el sobreseimiento	114
Capítulo 8. Contraexamen y declaraciones previas debidamente registradas. Base mínima del principio de contradicción	
<i>Ana Clarisa Galán</i>	119
Ficha técnica	119
I. Introducción	120
II. Normas aplicables	123
III. Descripción del caso	124
III.a. Antecedentes relevantes	124
III.b. La preparación para el juicio: el litigio sobre algunas particularidades de los registros obrantes en el legajo fiscal antes del inicio del debate	126
III.c. La decisión de la jueza a esta particular discusión en la fase de juicio	128
III.c.1. Las sorpresas para la defensa durante la actividad probatoria, los alegatos y la sentencia	129
III.c.2. La Intervención de Casación	131
III.c.3. Algunas apreciaciones	132

IV. Prácticas procesales y desafíos	134
IV.a. Las condiciones necesarias para un contraexamen eficaz	134
IV.b. El alcance de la obligación de registro de evidencia testimonial por parte del MPF	136
V. Irregularidades y consecuencias	138
VI. A modo de cierre	140

Capítulo 9. El litigio de la pena ante la Cámara Federal de Casación Penal. Cuestiones vinculadas al ingreso de prueba nueva

<i>Guillermo Todarello</i>	143
Ficha técnica	143
I. Introducción	144
II. Jurisprudencia	144
Caso 1. “Miranda”	144
Caso 2. “Zavalía”	145
Caso 3. “Meriles-Díaz”	147
Caso 4. “Santillán”	147
III. Introducción de la información en los casos analizados	149
IV. Audiencia y prueba	150
V. Litigación de la pena en la audiencia prevista en el artículo 362 del CPPF	153
VI. Palabras finales	157
Referencias bibliográficas	157

Opinión especializada

El Defensor Público de Menores e Incapaces en el nuevo sistema acusatorio federal. Claves prácticas para entender un rol que todo lo puede

<i>Rodolfo Martínez</i>	161
1. Introducción	161
2. El nuevo escenario: el sistema acusatorio y sus implicancias ¿Una oportunidad para separar definitivamente la intervención complementaria o principal de la defensa técnica?	162
2.1. Los modelos organizativos actuales	162
2.2. Las ventajas del modelo especializado	163
2.3. La consolidación del modelo especializado en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	164
2.4. El desafío de delimitar la intervención	165
2.5. La fragmentación de criterios como obstáculo	165
3. La posición del DPMI en el CPPF: ¿parte, interviniente u observador activo?	166
3.1. Los cambios estructurales del sistema acusatorio	166
3.2. El significado del litigio adversarial para el rol	167
3.3. La condición de parte necesaria en el sistema adversarial	167

4. Apuntes prácticos a la luz de las disposiciones reglamentarias del DPMI	169
4.1. Intervenciones obligatorias por mandato legal	169
4.1.1. Características distintivas de esta categoría	169
4.1.2. Criterios específicos de aplicación	170
4.2. Intervenciones facultativas que pueden requerir actuación	170
4.2.1. Metodología de evaluación	171
4.3 Criterios para morigeraciones en las condiciones de detención	171
4.4. Digesto práctico de procedencia para personas con capacidad jurídica afectada	172
5. Una vez asumido el rol ¿Cómo realizar una intervención significativa?	173
5.1. Los pilares de la evaluación integral	173
5.2. La comunicación con niños, niñas y adolescentes	173
5.2.1. Adaptación del lenguaje y verificación de comprensión	174
5.2.2. Desarrollo de la escucha especializada	174
5.3. Sensibilidad aplicada al contexto	174
5.3.1. Factores territoriales relevantes	174
5.5. Articulación intersectorial: El DPMI como facilitador	175
6. Del análisis al balance: ¿Cuáles fueron los aportes clave?	175