



ÍNDICE

	<i>Prefacio</i> , por Jonathan M. Miller	11
	<i>Estudio preliminar; Analogía, litigio y Estado de derecho,</i> Carolina Ahumada	21
	1. Presentación	21
	2. Nuestro punto de partida: la confusión de modelos y el formalismo	25
	2.1. Textualismo	27
	2.2. Conceptualismo	30
	2.3. Herramientas Jurisprudenciales inadecuadas	32
	2.4. Fórmulas de apartamiento poco claras	33
	3. El razonamiento analógico y sus ventajas	34
	3.1. El uso de la analogía como forma de incorporar la experiencia social al razonamiento Jurídico	35
	3.2. El uso de la analogía como foro de discusión	42
	3.3. El uso de la analogía como lucha contra el formalismo	47
	3.4. El uso de la analogía como esfuerzo colectivo que permite una evolución reconocible del derecho	55
	3.5. El uso de la analogía como forma de alcanzar decisiones de mayor calidad	62
	4. Consideraciones finales	65
	<i>Prólogo a la primera edición</i>	67
	<i>Prólogo a la segunda edición</i>	71
	<i>Introducción</i>	73
	<i>1. Barcos de vapor, transmisiones de radiodifusión y escuchas electrónicas</i>	91
	1. Common law: “Adams vs. New Jersey Steamboat Co.”	91
	2. Ley: “Buck vs. Jewell-LaSalle Realty Co.”; “Fortnightly Corp. vs. United Artists Television, Inc.”; “Teleprompter Corp. vs. Columbia Broadcasting System, Inc.”; “Twentieth Century Music Corp, vs. Aiken”	95
	3. Constitución: “Olmstead vs. United States”; “Katz vs. United States”	103
	<i>2. Razonamiento jurídico por analogía</i>	113
	1. Razonamiento analógico práctico	115
	2. Razonamiento jurídico	124
	3. La Jerarquía de las normas	150
	<i>3. Objeciones</i>	155
	1. Deducción	157
	2. Inducción	166

3. Abducción	176
4. Razonamiento analógico, educación jurídica y Estado de derecho	195
1. Razonamiento analógico	195
2. Educación Jurídica	210
3. El Estado de derecho	218
Apéndice A: Nota sobre el problema de los universales	235
Apéndice B: Notas bibliográficas	239