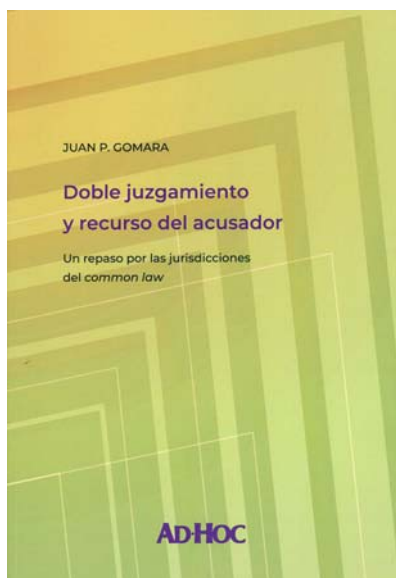




ÍNDICE

1. Introducción	13
2. La historia de la regla	23
2.1. El origen de la regla de “double Jeopardy”	23
2.2. El paso de la regla a la garantía	26
2.3. La Enmienda V y las apelaciones del Gobierno	28
2.4. La idea subyacente en la Enmienda V	36
2.5. Sacralidad e irrecurribilidad	40
3. La configuración del primer riesgo	45
3.1. El inicio del riesgo. Las audiencias preparatorias y previas	46
3.2. La materialización del riesgo	49
4. Absoluciones erróneas	55
4.1. Error en la decisión del Juez	56
4.2. Error en las exclusiones o inadmisibilidades probatorias	58
4.3. Error en la interpretación de la ley	60
4.4. Error en cómo se debe probar	64
5. Legítima expectativa del Estado en evitar absoluciones erróneas. Tensión con la prohibición de doble Juzgamiento	66
6. Salvaguardas contra absoluciones erróneas	73
6.1. La nulidad del Juicio y las desestimaciones	74
6.1.1. La doctrina de la nulidad del juicio	74
6.1.2. Desestimaciones a mitad de juicio	87
6.2. Decisiones recaídas en audiencias previas	88
6.2.1. Inadmisibilidad/exclusiones probatorias	88
6.2.2. Adelanto de instrucciones legales	90
6.2.3. Recursos consultivos para aclarar la ley	92
6.3. Decisiones recaídas a mitad de juicio	93
6.3.1. Decisiones que ponen fin o debilitan sustancialmente la acusación	93
6.3.2. Las apelaciones aceleradas (Inglaterra y Escocia)	97
6.3.3. Las instrucciones judiciales	98
7. Errores en la declaración de no culpabilidad	99
8. Absoluciones viciadas	105
8.1. El caso “Harry Aleman”	106
8.2. El fundamento de la anulación	108
8.3. Las situaciones que pueden viciar una absolución	109
8.4. Relación del acusado con el vicio	112
8.5. Condena, prueba del hecho y estándar probatorio	114
8.6. ¿Es posible que el segundo Juicio sea un juicio justo?	117

9. Prueba nueva y convincente. ¿Una segunda oportunidad completa?	120
10. Consideraciones finales	125
<i>Bibliografía</i>	131