

ADRIÁN N. MARTÍN dirección

Jurisprudencia de Casación Penal

SELECCIÓN Y ANÁLISIS DE FALLOS

JUSTICIA NACIONAL

8

ABSOLUCIÓN EN JUICIO ABREVIADO. DERECHO A LA PRIVACIDAD
Y BANCO DE DATOS GENÉTICOS. VALORACIÓN DE LA PRUEBA.
COMPENSACIÓN POR PENA ILÍCITA. DEBIDA DILIGENCIA REFORZADA.
NOTIFICACIÓN PERSONAL A LA PERSONA IMPUTADA.
CONCILIACIÓN PENAL

GONZALO FREIJEDO - NICOLÁS O. VARGAS coordinación

autores **JUAN MANUEL ALMADA - SILVINA ANDREA ALONSO - IVANA CARAFA**
PABLO CASTELLI - GABRIEL FAVA - SANTIAGO FERRANDO KOZICKI - NOELIA GALERA
MARÍA FERNANDA GARCÍA - GABRIELA N. JUGO - FELIPE LAMAS - IGNACIO MANSO BRAÑA
GEORGINA MICELI - VIRGINIA SANSONE - PABLO ANDRÉS VACANI

reflexiones doctrinales de **GUSTAVO BRUZZONE**


hammurabi
JOSE LUIS DEPALMA. EDITOR

ÍNDICE GENERAL

ABREVIATURAS 13

1 - ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL

1. SENTENCIA CONDENATORIA EN EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO. ¿DERECHO A LA DOBLE INSTANCIA?

VIRGINIA SANSONE - SANTIAGO FERRANDO KOZICKI

A. ANÁLISIS DEL FALLO

§ 1. Introducción	19
§ 2. Derecho al recurso	20
§ 3. Jurisprudencia de la CSJN sobre admisibilidad y alcance del recurso de casación frente a una sentencia de juicio abreviado	22
§ 4. El fallo «Chevaller Uribe» de la Cámara Nacional de Casación Penal	26
§ 5. Impresiones finales a modo de conclusión	29

B. FALLO «IN EXTENSO»

«Chevaller Uribe, Abrahams/Recurso de casación», CNCCC, Sala 2, causan° CCC36261/2017	32
---	----

2. REGISTRO NACIONAL DE DATOS GENÉTICOS VS. EL DERECHO A LA PRIVACIDAD GENÉTICA: UN DEBATE PENDIENTE

GABRIELA N. JUGO

A. ANÁLISIS DE LOS FALLOS

§ 1. Introducción	57
-------------------------	----

§ 2. Algunas consideraciones relativas a la inadmisibilidad de los recursos de casación por inconstitucionalidad de la ley 26.879. La jurisprudencia de la CNCCC: el debate pendiente	58
a) De los fallos analizados	58
b) De la inadmisibilidad al rechazo: el debate pendiente	60
§ 3. Críticas iniciales a la reglamentación de la ley 26.879 puestas a consideración de la CNCCC	65
§ 4. El derecho a la privacidad o intimidad genética de los parientes no vinculados a la condena penal (arts. 11.2, CADH y 8°, CEDH) y el principio de intrascendencia de la pena (art. 5.3, CADH): ¿anulados por la aplicación de la ley 26.879?: un control de convencionalidad pendiente	68
a) El derecho a la intimidad o privacidad genética de los sujetos ajenos al proceso. Un desafío científico que trasciende al derecho	68
b) La prohibición de trascendencia de la pena a terceros: los alcances del art. 5.3 de la CADH	71
§ 5. Conclusiones	75

B. FALLOS «IN EXTENSO»

I. «C., J. C. s/Abuso sexual», CNCCC, 11/11/21, causa n° 42.521/2016, reg. n° 1715/202	75
II. «Alizandro, Diofilio Manuel s/Abuso sexual», CNCCC, 23/3/22, causa n° 55.496/2016, reg. n° 279/2022	79
III. «Yaborski, Jorge Luis s/Recurso de casación», CNCCC, 2/3/22, causa n° 19.989/2015, reg. n° 171/2022	83

3. UN BESO EN LA ESTACIÓN: COMENTARIO AL FALLO DE LA CÁMARA NACIONAL DE CASACIÓN EN LO CRIMINAL Y CORRECCIONAL QUE ABSOLVIÓ A MARIANA SOLANGE GÓMEZ

JUAN MANUEL ALMADA - GEORGINA MICELI

A. ANÁLISIS DEL FALLO

§ 1. Introducción	91
§ 2. Los hechos y la prueba	92
§ 3. Una nueva configuración de los hechos a partir de una nueva valoración de la prueba	94
§ 4. Qué implica juzgar con perspectiva de género	96
§ 5. La absolución de Gómez ¿estuvo basada en un adecuado enfoque de género?	101
§ 6. Conclusión	104

B. FALLO «IN EXTENSO»

«Gómez, Mariana Solange s/Recurso de casación», CNCCC, Sala II, 7/4/21, CCC n° 58838/2017/TO1/CNC2	105
--	-----

4. CÓMO Y EN QUÉ MEDIDA DEBE SER SATISFECHO EL ESTÁNDAR DE COMPENSACIÓN POR PENA ILÍCITA. UNA RESPUESTA PENDIENTE EN UN FALLO DE LA CASACIÓN NACIONAL

PABLO ANDRÉS VACANI - FELIPE LAMAS

A. ANÁLISIS DEL FALLO

§ 1. Introducción	139
§ 2. Carencia de prueba sobre padecimientos en cárceles: algo tan frecuente como relativo	140
§ 3. Sobre cómo y en qué medida reducir la pena según las características de la pena ilícita	145
§ 4. Respuesta a una objeción esperable	149
§ 5. Conclusiones	150

B. FALLOS «IN EXTENSO»

I. «Sosa, Daniel Eduardo y otro s/Recurso de casación», CNCCC, Sala II, 26/8/20, causa n° 25.342/2016, reg. n° 2577/2020	151
II. «López, Brian René s/Recurso de casación», CNCCC, Sala II, 2/6/21, causa n° 6357/2014	160

5. DE LA ARBITRARIEDAD A LA DEBIDA DILIGENCIA REFORZADA: COMENTARIOS A LA SENTENCIA «GÓMEZ» DE LA CÁMARA NACIONAL DE CASACIÓN

MARÍA FERNANDA GARCÍA - PABLO CASTELLI

A. ANÁLISIS DEL FALLO

§ 1. Introducción	169
§ 2. El caso	170
— Calificación de los hechos. La cuestión de la prescripción penal	170
§ 3. La arbitrariedad como consecuencia de la ausencia de perspectiva de género	171
§ 4. El deber de debida diligencia reforzado: una herramienta frente a la arbitrariedad	174
— Un análisis contextualizado de los hechos investigados	176
§ 5. Reflexiones finales	178

B. FALLO «IN EXTENSO»

«Gómez, Guillermo Alejandro s/Recurso de casación», CNCCC, Sala I, 9/3/22, causa n° 16.685/2015	180
---	-----

6. LA EXIGIBILIDAD DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL DEL IMPUTADO EN EL PROCESO PENAL JUVENIL

IGNACIO MANSO BRAÑA

A. ANÁLISIS DEL FALLO

§ 1. Introducción	191
-------------------	-----

§ 2. El fallo	192
a) Los hechos y el trámite del expediente	192
b) La contienda	193
c) La decisión del Tribunal de Casación	193
§ 3. Análisis de los fundamentos	194
a) La observancia de la Convención sobre los Derechos del Niño (principio de especialidad)	194
b) Afectación del derecho a ser oído, a la información y a la participación en el proceso (arts. 12 y 40.b.ii de la CDN; OG 12 de la Comisión IDH)	196
c) Derecho al recurso (art. 40, ap. 2º, inc. b, pto. v de la CDN)	198
§ 4. Conclusión	200
B. FALLO «IN EXTENSO»	
«Conflicto jurisdiccional en causa “P., M.”, CNCCC, Sala de Turno, 16/5/19, causa n° 5550/2019, reg. n° S.T.685/19	201

7.

CONCILIACIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL COMO CAUSALES DE EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN ¿TIENE EL FISCAL LA ÚLTIMA PALABRA?

NOELIA GALERA

A. ANÁLISIS DEL FALLO	
§ 1. Introducción	203
§ 2. Del fallo bajo análisis	203
a) Antecedentes del caso	203
b) La sentencia de la Cámara Nacional de Casación Penal	205
§ 3. El proceso penal como escenario para manejar la conflictividad	205
§ 4. Disponibilidad de la acción vs. extinción de la acción	209
§ 5. El art. 120 de la CN y sus implicancias en este tema	212
§ 6. En busca de la solución alternativa de conflictos, más allá de los designios del Ministerio Público Fiscal	215
§ 7. Conclusión	217
B. FALLO «IN EXTENSO»	
«Simonelli, Juan Enrique s/Recursos de casación», CNCCC, Sala I, 12/5/22, causa n° 29406/2021, reg. n° 650/2022	218

2 - PERSPECTIVAS, MIRADAS Y CONTRAPUNTOS

1.

SENTENCIA

«FERNÁNDEZ, JAVIER ARTURO Y OTRO S/HURTO»

I. TRANSCRIPCIÓN DEL FALLO	227
II. ANÁLISIS	230

A. REFLEXIONES SOBRE LA APLICACIÓN DE LA CONCILIACIÓN PENAL A TRAVÉS DEL COMENTARIO AL FALLO «F., J. A. Y OTRO S/HURTO

SILVINA ANDREA ALONSO - GABRIEL FAVA

§ 1. Introducción	230
§ 2. El caso	231
§ 3. Reflexiones críticas	232
§ 4. Toma de postura	241
§ 5. Consideraciones finales	242

B. LOS DUEÑOS DEL PROCESO Y LOS PROTAGONISTAS DEL DRAMA

IVANA CARAFA

§ 1. Introducción	242
§ 2. Los hechos y la resolución revocada por la Sala I de la CNCC	243
— La sentencia del Tribunal Oral en lo Criminal y Correccional n° 24 en su integración unipersonal	243
1. La defensa	243
2. El apoderado de la empresa damnificada	244
3. La fiscalía	245
4. El juez	246
§ 3. El fallo de la casación	248
§ 4. Análisis de la resolución de la cámara	249
§ 5. La expropiación del conflicto como política criminal	254
§ 6. Desconocer el drama	255

3 - REFLEXIONES DOCTRINALES

ENTREVISTA AL JUEZ GUSTAVO BRUZZONE

por GONZALO FREJEDO

-----	259
-------	-----

BIBLIOGRAFÍA GENERAL -----	271
-----------------------------------	-----