

ÍNDICE

PRÓLOGO



PRIMERA PARTE. ESTUDIO DE LA MEDIACIÓN PREJUDICIAL OBLIGATORIA JUSTICIA NACIONAL Y FEDERAL

I. INTRODUCCIÓN	11
1. Descripción de los marcos normativos	12
1.1. La ley 24.573	12
1.2. Características del sistema. Autoridad de aplicación. Obligatoriedad. Confidencialidad. Asistencia letrada. Recusación y excusación del mediador. Fuerza ejecutoria de los acuerdos.	
Ubicación de las oficinas de mediación	12
1.3. Requisitos de la Ley 24573 para ser mediador dentro del sistema prejudicial obligatorio	14
1.4. Decretos Reglamentarios	14
2. Nueva Ley de Mediación y Conciliación N° 26589	18
II. ASPECTOS METODOLÓGICOS	21
1. Introducción	21
2. Dimensiones del estudio	21
3. Alcances del estudio	22
4. Estrategias cuantitativas y cualitativas	22
4.1. El abordaje cuantitativo	22
4.2. Abordaje cualitativo	24
III. SISTEMA DE MEDIACIÓN PREJUDICIAL. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	27
1. Gestión y registro de datos en el sistema prejudicial de mediación durante años 1996-2010 (Ley 26.573/95 y el Decreto 91/98)	28
2. Sistemas de designación del mediador	30
2.1. Elección del mediador por sorteo	30
2.2. Elección del mediador por acuerdo de partes o a propuesta del requirente (mediación privada)	30
2.3. Propensión en cada fuero a utilizar la mediación prejudicial por sorteo establecida por ley 24.573	34
3. Eficiencia del sistema de mediación	35
3.1. Niveles de acuerdo en la mediación por sorteo	35
3.2. Duración de la instancia de mediación	36
3.3. Costos de la resolución de los conflictos	37
4. Incidencia de la mediación en la judicialización y el acceso a justicia	39
5. Mediación en conflictos derivados de las relaciones de familia	41
6. Mediación en conflictos derivados de accidentes de tránsito y de responsabilidad médica	42
6.1. Accidentes de tránsito	42
6.2. Responsabilidad médica	44
7. Mediación en conflictos derivados de relaciones comerciales, procesos ejecutivos por títulos de crédito y reclamos por propiedad industrial, intelectual	45
8. Mediación provista por servicios institucionales de mediación	49
9. Hallazgos	51

IV. VALORACIÓN DEL SISTEMA POR SUS ACTORES	52
1. Experiencias en mediación en la Ciudad de Buenos Aires	52
1.1. Grupo mediación en conflictos de familia.	52
1.2. Grupo mediación en conflictos de responsabilidad civil, propiedad horizontal y otros civiles	53
1.3. Hallazgos	57
2. Actores de la política RAD	58
2.1. Marco conceptual	58
2.2. Acceso a justicia y vulnerabilidad social	61
2.3. Mediación prejudicial obligatoria y sustentabilidad del sistema	62
2.4. Hallazgos	65
3. Actores requirentes y requeridos en mediación	66
3.1. Usuarios de mediación	66
3.2. Abogados acompañantes de usuarios a mediación	69
3.3. Hallazgos	72
V. HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	73
1. Influencia de la mediación en el sistema judicial	73
2. Acceso a justicia, inclusión y participación social	76
3. Viabilidad y sustentabilidad social de la mediación prejudicial como política pública.	77
4. Sistema de registro y de seguimiento	79
5. Sistema de designación de mediador	80
6. Idoneidad de los mediadores, perfil y capacitación	81
SEGUNDA PARTE. ESTUDIO DE LA MEDIACIÓN PREJUDICIAL OBLIG EN LA PROVINCIA DE RIO NEGRO	
I. DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA DE MEDIACIÓN	85
1. Mediación anexa al tribunal	85
1.1. La Mediación en las Casas de Justicia con diseño multipuertas	85
1.2. Creación de la Dirección de Métodos Alternativos de Resolución de Conflictos (DIMARC)	86
1.3. Características de la ley de mediación N° 3847	86
1.4. Requisitos para ser mediador	88
1.5. Procedimiento para el pedido de la mediación	88
1.6. Beneficio de mediar sin gastos	88
1.7. Derivación intraprocesal a mediación	88
1.8. Valor del acuerdo	88
1.9. Retribución y honorarios de los mediadores	89
1.10. Honorarios de los letrados	89
1.11. Mediación familiar	89
1.12. Mediación privada	89
2. Código procesal civil y comercial	90
II. ASPECTOS METODOLÓGICOS	91
1. Estrategias cuantitativas y cualitativas	91
1.1. El abordaje cuantitativo	91
1.2. El abordaje cualitativo	91
III. ANÁLISIS ESTADÍSTICO Y RELEVAMIENTO DOCUMENTAL	94
1. Análisis estadístico	94
1.1. Registro de los casos, modalidad de registro y de relevamiento	94
1.2. Presentación de información relevada según disponibilidad de datos y muestren estratificado	94
2. Relevamiento documental en los CEJUME.	99

IV. VALORACIÓN DEL SISTEMA POR SUS ACTORES	102
1. Taller de experiencias en mediación	102
1.1. Servicio Institucional de mediación y de patrocinio	102
1.2. Mediación en conflictos de familia	104
1.3. Mediación en conflictos derivados de responsabilidad civil, contratos, conflictos comerciales y otros	105
1.4. Hallazgos	106
2. Actores de la política RAD y jueces	107
2.1. Estado actual del programa de mediación en la Provincia de Río Negro	107
2.2. Sustentabilidad del programa de mediación prejudicial obligatorio	109
2.3. La obligatoriedad de la mediación.	110
2.4. Aspectos que deberían observarse o modificarse en la gestión del programa.	110
2.5. La interdisciplina en mediación	112
2.6. Contribuciones del programa de mediación al servicio de justicia	112
2.7. Un concepto amplio de acceso a justicia	114
2.8. Propuestas de cambios	114
3. Encuestas a actores requirentes/requeridos y a abogados acompañantes de partes en la mediación	114
3.1. Usuarios de mediación	114
3.2. Abogados acompañantes de usuarios a mediación	117
3.3. Hallazgos de la muestra de usuarios (partes y abogados) de los CEJUME	120
V. HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	121
1. Influencia de la mediación en el sistema judicial	121
2. Acceso a justicia, inclusión y participación social	122
3. Viabilidad y sustentabilidad social de la mediación prejudicial como política pública	123
4. Aspectos específicos de gestión del programa de mediación prejudicial previstos en la normativa actual	124
ANEXO	
1. Datos y fuentes	127
2. Matriz de relaciones entre preguntas, conceptos fundamentales, objetivos y metodología	134