



ÍNDICE SUMARIO

Índice general	7
Introducción, por Ángela E. Ledesma	9

CAPÍTULO I LA DISCRECIONALIDAD JUDICIAL

LA DISCRECIONALIDAD JUDICIAL DESDE UNA PERSPECTIVA IUSFILOSÓFICA Y LÓGICA

por Armando Segundo Andruet (h)

I. Delimitaciones de campo	15
II. Momentos del acto sentencial	18
III. La distinción entre "infraestructura" y "estructura" de la sentencia	23
IV. Acerca de la discrecionalidad judicial	31
V. Colofón	38

DISCRECIONALIDAD JUDICIAL JUECES DE FIRMA VS. JUECES DEL PROCESO

por Víctor Rodolfo Trionfetti

41

CAPÍTULO II PRINCIPIOS Y SISTEMAS PRINCIPIOS Y SISTEMAS

por Roland Arazi

1. ¿Qué es un principio?	51
2. Diferencia con los sistemas procesales	52
3. Conflicto entre principios procesales y derechos	53
4. La inmutabilidad de la cosa juzgada como principio garantizado por el artículo 17 de la Constitución Nacional	53
5. Principio de congruencia	54
6. Principio de igualdad	55
7. Principio de legalidad	56
8. Principio de bilateralidad	56

LOS SISTEMAS PROCESALES

por Enrique M. Falcón

1. Introducción	59
2. Qué es un sistema	60
3. Los objetivos	64
4. Contenido, elementos y subsistemas	68
5. Estructura y función	72
a) Clases de sistemas	73
b) Sistema y Derecho Procesal	76
6. Conclusiones	77

SOBRE PRINCIPIOS, SISTEMAS Y VERDADES

por Carlos María Cárcova

79

PRINCIPIOS Y SISTEMAS: FUSIÓN ENTRE FILOSOFÍA Y PROCESO

por Jorge A. Rojas

1. Introducción: la relación interdisciplinaria	95
2. La caracterización de los principios	98
3. ¿Qué son los sistemas?	105

CAPÍTULO III

VERDAD Y PROCESO ELOGIO DE LA AUDIENCIA ORAL Y PÚBLICA

por Alberto M. Binder

I. El papel de la verdad en el proceso penal	111
A. Contra la inquisición	111
B. Verdad y sistema de garantías	116
II. La audiencia oral como centro del proceso	124
III. La audiencia oral como ritual de pacificación	125
IV. Audiencia oral y contracultura	129

SOBRE LA RELACIÓN CONCEPTUAL ENTRE VERDAD Y PROCESO JUDICIAL

por Leandro Guzmán

I. Introducción	131
II. El problema de la verdad en el proceso judicial	133
III. La tensión entre reglas epistémicas y reglas contra-epistémicas en el proceso judicial	136
IV. El problema de la verdad y la cuestión argumentativa	139
V. La regla de la verdad de las premisas utilizadas	143
VI. La coherencia de la narración de los hechos como factor de elección	145
VII. La verdad procesal como construcción	146
VIII. Conclusiones	150

URGENCIA, VEROSIMILITUD Y EPISTEME

por José María Salgado

1. Planteo	153
2. Verdad, proceso y verosimilitud	153
3. Verosimilitud, urgencia y taxonomía procesal	160
4. Reconversión de lo cautelar en definitivo	163
5. Verosimilitud o probabilidad	164
6. Verosimilitud cautelar: ¿probabilidad o grados de conocimiento?	166

VEROSIMILITUD, APARIENCIA Y PROBABILIDAD

(Los estándares atenuados de prueba en el ámbito de las medidas cautelares)

por Leandro J. Giannini

I. Introducción	175
1. Objetivo	175
2. Premisas adoptadas como puntos de partida	176
II. La necesidad de reemplazar el concepto de verosimilitud por el de probabilidad en el ámbito cautelar. La probabilidad como estándar atenuado de prueba	177
III. Conclusiones	184

VERDAD Y PROCESO PROPOSICIONES PARA UN DEBATE

por Alejandro Auat

1. La cuestión de la verdad puede ser planteada, al menos, en dos planos: el epistemológico y el pragmático, distinguibles pero no separables. Están implicadas allí la pretensión de verdad y la pretensión de validez	187
2. En el proceso judicial es importante considerar la verdad práctica, que subsume a la verdad teórica. Responden a diferentes tipos de racionalidad	188
	189

3. El reconocimiento del otro en su corporalidad es el criterio que distingue, en nuestros relatos, las pretensiones de verdad-validez de las manipulaciones ideológicas	190
4. En nuestras prácticas judiciales hay que reemplazar el modelo representacional del conocimiento por un modelo intersubjetivo-comunicacional. El proceso adversarial hace manifiesto este modelo y posibilita la emergencia de la verdad en condiciones más ajustadas a nuestra experiencia	192
5. Algunos obstáculos para la superación del modelo representacional de conocimiento y de verdad son el garantismo de inspiración neopositivista y la constante apelación del Derecho, sobre todo el Penal, a la experiencia europea moderna. Superarlos mediante un pensar hermenéutico y situado	194
Bibliografía	196

CAPÍTULO IV

ARGUMENTACIÓN Y PROCESO LA SENTENCIA JUDICIAL COMO GÉNERO ARGUMENTATIVO. ALGUNAS PAUTAS PARA SU ESCRITURA

por María Verónica Dillon

I. Introducción	199
II. La sentencia como estructura	200
III. Los tipos de textos jurídicos	202
IV. La estructura de la sentencia	203
V. El proceso de argumentación y las huellas de subjetividad de la sentencia	203
VI. La pertinencia de la teoría de la argumentación en la lengua	207
VII. Conclusiones	210
Bibliografía	211

ARGUMENTACIÓN, LENGUAJE Y PROCESO UNA APROXIMACIÓN A LA ARGUMENTACIÓN LINGÜÍSTICA PARA LA PRÁCTICA DEL DERECHO

por María Marta García Negroni

213

LAS TEORÍAS ARGUMENTATIVAS Y LOS DISTINTOS MODOS DE CONSTRUIR UNA DECISIÓN COLEGIADA

por Alejandro C. Verdaguer

I. Introducción	227
II. El modelo de debate establecido en el Código Procesal Penal de la Nación	230
III. El artículo 398 del Código Procesal Penal ¿define el esquema argumentativo del proceso penal?	235
IV. Primeras conclusiones	237

ARGUMENTACIÓN JURÍDICA Y ESTADO CONSTITUCIONAL DE DERECHO

por Renato Rabbi-Baldi Cabanillas

I. Introducción	239
II. Los "principios" como lugar de la argumentación	242
III. Omnipresencia del officium argumentativo	243
IV. Argumentación y Estado Constitucional de Derecho	246
V. Judicatura y argumentación	248
VI. Un ejemplo virtuoso de argumentación	254
VII. Conclusión	261