

ÍNDICE



| | |
|---|----|
| <i>Prólogo, por Aurora Besalú Parkinson</i> | 17 |
| <i>Introducción</i> | 21 |

Capítulo I

MARCO TEÓRICO: LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO FRENTE AL DAÑO AMBIENTAL

| | |
|--|----|
| 1. Derecho humano al ambiente | 33 |
| 1.1. Concepto jurídico de ambiente | 33 |
| 1.2. Derecho humano al ambiente | 37 |
| 1.3. El derecho a un ambiente sano en la Constitución Nacional | 39 |
| 1.4. Los intereses difusos | 40 |
| 1.5. El desarrollo sustentable | 41 |
| 1.6. El ambiente en las constituciones provinciales | 42 |
| 1.7. La política ambiental nacional | 43 |
| 2. El acceso a la justicia | 44 |
| 2.1. La participación y el ambiente | 44 |
| 2.2. El acceso a la información | 45 |
| 2.3. El acceso a la justicia | 48 |
| 2.4. El deslinde de competencias | 49 |
| 3. El derecho al ambiente en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires | 51 |
| 3.1. Naturaleza jurídica de la Ciudad de Buenos Aires | 51 |
| 3.2. La reforma de la Constitución Nacional de 1994 | 52 |
| 3.3. La Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CCBA) | 53 |
| 3.4. Las normas ambientales aplicables | 54 |
| 3.5. Los amparos ambientales | 57 |
| 3.6. El acceso a la justicia en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires | 58 |
| 4. La responsabilidad del Estado | 64 |
| 4.1. La responsabilidad del Estado frente al daño ambiental | 67 |
| 4.2. La responsabilidad del Estado por omisión | 69 |
| 4.3. El rol de los jueces en el Estado social de derecho | 71 |
| 4.4. Los jueces y la legitimación de su independencia | 73 |
| 5. Conclusiones | 77 |

Capítulo II

DAÑO AMBIENTAL

| | |
|--|----|
| <i>Introducción</i> | 79 |
| 1. Concepto de daño ambiental | 81 |
| 1.1. Daño ambiental civil | 84 |
| 1.2. Daño ambiental colectivo | 85 |
| 2. Caracteres del daño ambiental | 86 |
| 2.1. Carácter expansivo | 86 |
| 2.2. Irreversibilidad | 87 |
| 2.3. El daño ambiental no es un daño común | 87 |
| 2.4. Obligación de hacer "cesar" la contaminación | 88 |
| 2.5. Recomposición del ambiente | 88 |
| 2.6. Otras características | 90 |
| 3. El sistema adecuado para enfrentar el problema del daño ambiental | 91 |
| 3.1. La prevención | 92 |
| 3.2. La legitimación amplia | 93 |
| 3.3. El seguro ambiental | 95 |
| 3.4. Los fondos de garantía | 97 |
| 3.5. La cuantificación del daño ambiental | 99 |

| | |
|--|-----|
| 4. La evolución del daño ambiental en la jurisprudencia de la Corte Suprema | 101 |
| 4.1. Caso "Asociación de Superficiarios de la Patagonia c/YPF S.A." | 101 |
| 4.2. Caso "Mendoza, Beatriz S. y otros c/Estado nacional y otros s/daños y perjuicios (daños derivados de la contaminación ambiental del río Matanza-Riachuelo)" | 102 |
| 4.3. Caso "Salas, Diño y otros c/Salta, provincia de y Estado nacional s/amparo" | 108 |
| 5. Conclusiones | 109 |

Capítulo III RESPONSABILIDAD POR DAÑO AMBIENTAL

| | |
|--|-----|
| 1. Responsabilidad ambiental | 111 |
| 1.1. Concepto | 111 |
| 2. El rol de los jueces en la responsabilidad administrativa ambiental | 112 |
| 2.1. Concepto de responsabilidad administrativa ambiental | 112 |
| 2.2. Tipos de responsabilidad administrativa ambiental | 116 |
| 2.3. La responsabilidad ambiental en el régimen de faltas | 118 |
| 2.4. El rol de los jueces | 123 |
| 3. El rol de los jueces en la responsabilidad civil ambiental | 128 |
| 3.1. Concepto de responsabilidad civil ambiental | 128 |
| 3.2. Presupuestos | 130 |
| 3.3. La responsabilidad objetiva | 131 |
| 3.4. El daño socialmente intolerable | 133 |
| 3.5. La teoría del riesgo | 134 |
| 3.6. El daño ambiental de incidencia colectiva | 136 |
| 3.7. El rol de los jueces | 137 |
| 4. El rol de los jueces en la responsabilidad penal ambiental | 138 |
| 4.1. Concepto de responsabilidad penal ambiental | 138 |
| 4.2. Las normas del derecho penal ambiental | 139 |
| 4.3. El bien jurídico protegido | 141 |
| 4.4. El daño ambiental | 142 |
| 4.5. El delito ambiental | 143 |
| 4.6. El delito ambiental como delito de peligro abstracto | 144 |
| 4.7. El rol del derecho penal ambiental | 145 |
| 4.8. La responsabilidad contravencional ambiental | 146 |
| 4.9. El rol de los jueces en la responsabilidad penal ambiental | 150 |
| 5. Conclusiones | 152 |

Capítulo IV EL PRINCIPIO DE PRECAUCIÓN

| | |
|--|-----|
| 1. Definición conceptual | 155 |
| 1.1. Origen del concepto | 159 |
| 1.2. Las diferencias entre los principios precautorio y preventivo | 162 |
| 1.3. Los riesgos y la incertidumbre científica | 164 |
| 2. El principio precautorio y el derecho administrativo, civil y penal | 166 |
| 2.1. El principio precautorio y el derecho administrativo | 166 |
| 2.2. El principio precautorio y el derecho civil | 167 |
| 2.3. El principio precautorio y el derecho penal | 168 |
| 3. El rol de los jueces con relación al principio precautorio | 169 |
| 4. Conclusiones | 173 |

| Capítulo V | |
|---|-----|
| EL ROL DE LOS JUECES FRENTE A LA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL | |
| Introducción | 175 |
| 1. El perfil de los jueces ambientales | 177 |
| 1.1. La comunicación y el lenguaje jurídico | 181 |
| 1.2. Condiciones de las personas encargadas de juzgar | 182 |
| 2. Desafíos para lograr la tutela ambiental | 186 |
| 2.1. La nueva tarea de los jueces | 186 |
| 2.2. Los problemas ambientales que enfrentan los jueces | 187 |
| 2.3. La formación jurídica ambiental | 192 |
| 3. El rol de los jueces frente a la problemática del daño ambiental en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires | 194 |
| 3.1. Caso "Capria, José Antonio s/infr. art(s). 54, colocar o arrojar sustancias insalubres o cosas dañinas en lugares públicos, Incidente de medida cautelar-CC" | 194 |
| 3.2. Caso "Hanem, Héctor s/inf. art. 189 bis, CE" . | 195 |
| 3.3. Caso "Iwán, Félix Jonás s/art. 72 del Cód. Contravencional s/recurso de inconstitucionalidad" | 196 |
| 3.4. Caso "Rodríguez, Hugo Mario s/inf. art. 54, ley 1472" | 197 |
| 3.5. Caso "Operadora de Estaciones de Servicio S.A. s/inf. art. 1.3.20, no minimizar peligro - ley 451 | 198 |
| 4. Conclusiones | 200 |

| Capítulo VI | |
|--|-----|
| LA JUSTICIA AMBIENTAL EN EL MERCOSUR | |
| Introducción | 201 |
| 1. El acuerdo marco sobre medio ambiente del Mercosur | 202 |
| 2. La protección del ambiente en el Paraguay | 204 |
| 3. La protección del ambiente en el Uruguay | 206 |
| 4. La experiencia del Brasil | 207 |
| 4.1. La protección del ambiente en el Brasil | 207 |
| 4.2. El Poder Judicial ambiental en el Brasil | 207 |
| 4.3. El rol del Ministerio Público Fiscal ambiental en el Brasil | 210 |
| 4.4. La experiencia de los tribunales ambientales en ciudades del Brasil | 212 |
| 4.5. La capacitación de los agentes ambientales | 214 |
| 5. Conclusiones | 215 |

| Capítulo VII | |
|--|-----|
| LA CREACIÓN DE UN FUERO AMBIENTAL ESPECIALIZADO EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES | |
| Introducción | 217 |
| 1. La creación de futuros tribunales ambientales en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires | 220 |
| 1.1. El establecimiento de un código ambiental para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires | 220 |
| 1.2. La implementación de futuros tribunales ambientales en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires | 224 |
| 1.3. La creación de la UFIMA | 227 |
| 2. La especialización de los juzgados como forma de alcanzar la eficacia de las normas ambientales | 228 |
| 2.1. La especialización de los futuros tribunales ambientales | 228 |
| 2.2. Fundamentos para la creación de futuros tribunales ambientales en nuestra Ciudad | 229 |
| 2.3. Las consecuencias de la creación de futuros tribunales ambientales en la Ciudad | 232 |
| 3. Conclusiones | 233 |

| | | |
|---------------------|-------------------------|-----|
| | CONSIDERACIONES FINALES | 235 |
| <i>Bibliografía</i> | | 239 |