

	I. Introducción	IX
	II. Esbozo biográfico	XI
	III. Su relevancia científica	XVII
	IV. Colofón	XXII
	EL DELITO CULPOSO	1
	LA MISIÓN DEL DERECHO PENAL	29
	¿"ATRIBUCIÓN OBJETIVA" EN EL DELITO DOLOSO?	45
	A. Consideración previa	45
	B. La tipicidad del resultado, ¿un problema de su atribución?	51
	C. ¿La atribución objetiva como sustitutivo de la causalidad?	53
	D. La aplicación de la fórmula de la atribución	55
	E. El actuar arriesgado permitido	68
	F. Conclusión metodológica	71
	FUNDAMENTO DEL DEBER JURÍDICO Y DELIMITACIÓN DE LA TIPICIDAD	75
	I. ¿Delimitación de la tipicidad mediante mandatos? (Congruencia social en el sentido de Klug)	79
	II. Delimitación de la tipicidad mediante la descripción de la acción contraria	81
	III. Reglas para completar la tipicidad	84
	IV. Elementos de la autoría	86
	V. Presupuestos de validez	92
	VI. Causas de disminución del injusto	99
	EL DOLO EVENTUAL EN LA ESTRUCTURA DEL DELITO	101
	I. Sobre el método de delimitación	105
	II. La autodelimitación de la voluntad de realización	115
	III. Consecuencias para la dogmática del dolo	126
	IV. La duda sobre la antijuridicidad	130
	SOBRE EL ESTADO DE LA DOCTRINA DEL INJUSTO PERSONAL	135
	Sobre la función del concepto de acción	135
	Acerca de los fundamentos de la justificación	140
	Sobre la teoría de la tentativa	149
	Sobre el disvalor de acción del delito culposos	151
	Adiós al dogma causal	162
	TIPICIDAD Y CAUSACIÓN EN EL PROCEDIMIENTO CONTERGAN	167
	LA PARTE DOGMÁTICA DEL PROYECTO ALTERNATIVO	205
	EL CÓDIGO PENAL ARGENTINO; ART. 34, INC. 1º, Y EL ERROR DE PROHIBICIÓN	233

PROBLEMAS DEL CONOCIMIENTO JURÍDICO EJEMPLIFICADO EN EL DERECHO PENAL	247
LA FUNCIÓN DEL CONCEPTO DE ACCIÓN EN EL DERECHO PENAL	265
LISTADO DE LAS PUBLICACIONES EN LENGUA ALEMANA	285