



ÍNDICE SUMARIO

| | |
|----------------|---|
| Índice general | 7 |
|----------------|---|

RECURSO DE ACLARATORIA O DE ACLARACIÓN

por Marcelo Sebastián Midón

| | |
|---|----|
| I. Aclaratoria. Concepto | 9 |
| II. Naturaleza jurídica | 9 |
| 1. La tesis negatoria | 11 |
| 2. La tesis asertiva | 12 |
| 3. La tesis intermedia | 13 |
| 4. Nuestra opinión | 13 |
| III. Aclaratoria de oficio. Rectificación -sin límite temporal- de errores numéricos o de groseros errores materiales | 15 |
| IV. Resoluciones contra las cuales procede | 17 |
| V. Partes de la resolución susceptibles de ser aclaradas | 18 |
| VI. Vicios susceptibles de ser reparados por vía de aclaración | 19 |
| 1. Corregir errores materiales | 19 |
| 2. Aclarar conceptos oscuros | 20 |
| 3. Salvar omisiones | 20 |
| VII. Límite. ¿Qué significa no alterar la esencia de la recurrida? | 22 |
| VIII. Plazo y forma de interposición | 26 |
| IX. La interposición de la aclaratoria, ¿interrumpe o suspende el plazo para articular otros recursos? | 28 |
| X. ¿Es admisible la aclaratoria de la aclaratoria? | 31 |
| XI. El pedido de aclaración, ¿suspende la ejecución de la recurrida? | 33 |

RECURSO DE REVOCATORIA O REPOSICIÓN

por Marcelo Sebastián Midón

| | |
|---|----|
| I. Reposición o revocatoria (clásica u ortodoxa) | 37 |
| 1. Concepto y justificación | 37 |
| 2. Revocatoria de oficio | 38 |
| 3. Resoluciones contra las cuales procede | 41 |
| 4. Clase de errores que la hacen procedente | 41 |
| 5. Plazo y forma de interposición | 43 |
| 6. Procedimiento. Rechazo <i>in limine</i> . Sustanciación. Prueba | 44 |
| 7. Resolución. Impugnación | 46 |
| 8. La oposición del recurso de reposición, ¿suspende la ejecución de la recurrida? | 48 |
| 9. Revocatoria con apelación en subsidio | 50 |
| II. Revocatoria atípica o impropia. La impugnación de las providencias dictadas por el secretario, prosecutario u oficial primero | 53 |
| 1. Concepto. Ubicación legal y naturaleza jurídica | 53 |
| 2. Resoluciones contra las cuales procede | 54 |
| 3. Plazo y forma de interposición | 55 |
| 4. Procedimiento. Impugnación | 55 |
| III. Reposición in extremis | 57 |
| 1. Concepto y caracterización | 57 |
| 2. Clase de errores que la hacen procedente | 61 |
| a) Yerro en el cómputo de plazos | 61 |
| b) Omisión de ponderar escritos | 62 |
| c) Errores de redacción no subsanables mediante aclaratoria | 63 |
| d) Errores sustanciales equiparables a materiales | 64 |

| | |
|---|----|
| e) Exigencias formales extremas, cuya estricta observancia conduce al exceso ritual | 67 |
| 3. Improcedencia | 69 |
| 4. Procedimiento | 71 |
| 5. Revocatoria in extremis propuesta fuera de plazo | 72 |
| 6. Impugnación | 74 |

**IMPUGNACIÓN DE LAS PROVIDENCIAS DEL SECRETARIO,
¿REPOSICIÓN IMPROPIA?**
por Paula Mariana Imbrogno

| | |
|---|----|
| I. Introducción | 77 |
| 1. Concepto | 77 |
| 2. Fundamento | 78 |
| 3. Remedio o recurso | 79 |
| II. Cuestiones del procedimiento | 80 |
| 1. Legitimación e interés | 80 |
| 2. Resoluciones contra las que procede. | 80 |
| 3. Plazo y forma | 82 |
| 4. Trámite | 83 |
| 5. Recursos contra lo decidido por el juez | 84 |
| III. Su recepción en la legislación nacional y provincial | 87 |
| IV. ¿Reposición impropia? | 90 |
| V. Corolario | 92 |

**REPOSICIÓN "IN EXTREMIS", MÁS AVATARES. ¿QUÉ SE DEBE INVOCAR
Y DEMOSTRAR PARA QUE PROGRESE?**

por Jorge W. Peyrano

95

RECURSO DE APELACIÓN EN EL PROCESO CIVIL
por José María Torres Traba

| | |
|--|-----|
| I. Noción de apelación | 101 |
| II. Breve reseña de sus antecedentes históricos | 103 |
| III. Principios rectores | 105 |
| IV. Función constitucional de la doble instancia en el proceso civil | 106 |
| V. Requisitos generales de admisibilidad | 112 |
| VI. Contenido de la apelación | 114 |
| A. Resoluciones apelables | 114 |
| B. Personas legitimadas para apelar | 116 |
| C. Renuncia anticipada a deducir recursos | 118 |
| D. El gravamen procesal | 120 |
| VII. Aspectos formales de la apelación | 122 |
| A. Lugar, tiempo y forma del recurso de apelación | 122 |
| B. Oportunidad del recurso de apelación | 123 |
| VIII. Formas y efectos del recurso | 124 |
| A. Formas de concesión de la apelación | 125 |
| a) Objeción a las formas de concesión del recurso | 128 |
| B. Efectos procesales de la concesión | 129 |
| a) El efecto devolutivo | 132 |
| b) Objeción sobre los efectos en la concesión del recurso | 133 |
| IX. Apelación y nulidad | 133 |
| X. Procedimiento ante la segunda instancia | 135 |
| A. Introducción | 135 |
| XI. Fundamento del recurso. La expresión de agravios | 136 |
| XII. Recursos concedidos en relación. La apelación abreviada | 139 |

| | |
|--|-----|
| XIII. Recursos concedidos libremente | 141 |
| A. Sobre la producción de prueba ante la segunda instancia | 145 |
| a) Hechos nuevos ante la segunda instancia | 147 |
| b) Requisitos de admisibilidad y prueba del hecho nuevo en segunda instancia | 150 |
| B. El replanteo de pruebas producidas. Requisitos de admisibilidad | 152 |
| XIV. Sobre los poderes y límites de la Alzada en segunda instancia | 153 |
| XV. Conclusión del procedimiento en segunda instancia. Sorteo de magistrados y acuerdo previo al dictado de la sentencia | 155 |
| XVI. Formas de la sentencia | 157 |

APELACIÓN CON EFECTO DIFERIDO

por Adolfo A. Rivas

| | |
|--|-----|
| I. El fenómeno del diferimiento | 161 |
| II. Clases de diferimiento | 163 |
| III. Diferimiento de la impugnación | 163 |
| IV. Recurso de apelación con efecto diferido | 164 |
| V. Razón de ser | 165 |
| VI. Legitimación e interés | 166 |
| VII. Disponibilidad del diferimiento | 167 |
| VIII. Efectos | 167 |
| A. Formas y aspectos jurisdiccionales | 167 |
| B. Suspensivo-devolutivo | 168 |
| IX. Momentos de aplicación | 169 |
| X. Caracteres | 170 |
| A. Caracteres permanentes | 170 |
| B. Caracteres circunstanciales | 171 |
| XI. Casos de aplicación | 171 |
| XII. Ley nacional de Procedimiento Laboral | 172 |
| XIII. CPCC de Tierra del Fuego | 173 |
| XIV. CPC de Italia | 175 |
| XV. CPC de Brasil | 176 |
| XVI. CPC del Perú | 176 |

LA APELACIÓN ADHESIVA. EL EFECTO EXTENSIVO DE LOS RECURSOS ("BENEFICI COMUNI REMEDII"): CONSECUENCIAS DISVALIOSAS Y POSIBLES SOLUCIONES

por Juan Manuel Hitters

| | |
|--|-----|
| I. Preliminar | 179 |
| A. La teoría de la personalidad recursiva | 179 |
| B. Precisiones terminológicas: Apelación adhesiva, adhesión a la apelación, apelación derivada y adhesión a los argumentos | 181 |
| II. Algunos ejemplos de aplicación práctica del benefici comuni remedii | 186 |
| A. Desde la óptica del Derecho sustantivo | 186 |
| B. Desde la doble perspectiva: adjetiva y sustantiva | 189 |
| C. Cuando se aplica el llamado efecto extensivo, ¿hay nuevos requisitos de validez para los fallos de Alzada? | 190 |
| D. Diversas opiniones doctrinarias y jurisprudenciales | 191 |
| E. Síntesis | 193 |
| III. Contenido de la sentencia revocatoria y su posible nulidad por falta de empleo del <i>benefici comuni remedii</i> | 194 |
| A. Introducción | 194 |
| B. Posibilidades recursivas o defensivas del litisconsorte beneficiado tácitamente | 194 |
| C. Posibilidades recursivas del agraviado por la aplicación del efecto extensivo | 197 |
| D. Proyecto de solución legislativa (para la adhesión a la apelación y efecto extensivo) | 197 |

| | |
|--|-----|
| IV. El problema que apareja la imposición de costas cuando se aplica el <i>benefici comuni remedii</i> | 198 |
| A. Introducción | 198 |
| B. Las dos hipótesis | 199 |
| V. Conclusiones | 201 |

REPLANTEO DE PRUEBAS EN LA ALZADA

por Eduardo Sirkin

203

LA SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA

por Roberto G. Loutayf Ranea y Ernesto Sola

217

| | |
|---|-----|
| I. Las instancias. La segunda instancia | 218 |
| II. Naturaleza del recurso de apelación y la sentencia de segunda instancia | 219 |
| A. El recurso de apelación es un recurso "ordinario" y el tribunal asume la plenitud de la jurisdicción en aquello que ha sido objeto de apelación y de agravio | 219 |
| B. Es un recurso que debe ser resuelto por un tribunal de grado distinto del que dictó la resolución recurrida | 224 |
| C. El recurso de apelación es una vía de revisión de la resolución recurrida | 225 |
| D. Es un recurso positivo | 228 |
| III. La sentencia de segunda instancia y el principio de congruencia | 229 |
| A. La doble limitación del tribunal de alzada | 229 |
| B. El principio de congruencia | 230 |
| C. La sentencia de segunda instancia y la congruencia | 236 |
| D. La sentencia de segunda instancia y el principio que prohíbe la <i>reformatio in peius</i> | 241 |
| E. La sentencia de segunda instancia no puede pronunciarse sobre capítulos no propuestos a la decisión del juez en grado | 243 |
| F. Errores manifiestos contenidos en la sentencia de primera instancia | 248 |
| IV. La sentencia de segunda instancia frente a las omisiones de la sentencia en grado. | 249 |
| A. La sentencia de segunda instancia y las "apelaciones implícitas" | 251 |
| V. La sentencia de segunda instancia y el principio <i>iura novit curia</i> | 254 |
| VI. Requisitos de la sentencia de segunda instancia | 259 |
| A. Generalidades | 259 |
| B. Redacción | 260 |
| C. La sentencia judicial es un instrumento público | 261 |
| D. Lugar y fecha | 261 |
| E. Nombre y apellido de las partes | 263 |
| F. Relación de las cuestiones que constituyen el objeto del juicio | 264 |
| G. Fundamentación | 266 |
| 1. Normas que la regulan | 266 |
| 2. Deber del tribunal de fundar las sentencias | 266 |
| 3. La fundamentación es una exigencia del sistema republicano | 268 |
| 4. Los jueces no se encuentran compelidos a seguir todas las argumentaciones de las partes ni a hacer referencia a todas las pruebas producidas | 268 |
| 5. Las apelaciones implícitas | 271 |
| 6. Fundamentos de hecho y de derecho | 273 |
| 7. Vicios de la sentencia subsanables por el recurso de apelación | 277 |
| 8. Remisión a otra sentencia | 278 |
| 9. Remisión al dictamen fiscal | 279 |
| 10. La fundamentación debe constituir derivación razonada del Derecho vigente con aplicación a las circunstancias comprobadas de la causa | 280 |
| 11. Congruencia interna de la sentencia | 281 |

| | |
|---|-----|
| H. Decisión expresa, positiva y precisa | 283 |
| I. Plazo para el cumplimiento de la sentencia | 287 |
| J. Pronunciamiento sobre costas y honorarios | 288 |
| 1. Costas | 288 |
| 2. Honorarios | 291 |
| K. Firmas | 292 |
| 1. Generalidades | 292 |
| 2. Firma de los jueces | 292 |
| 3. Firma de los secretarios | 294 |
| VII. Mayoría | 295 |
| A. El artículo 271 del CPCCN | 295 |
| B. Es necesaria la presencia de todos los miembros del tribunal | 295 |
| C. Orden de la votación | 298 |
| D. Votos individuales. Adhesión | 298 |
| E. Mayoría | 299 |
| VIII. Publicidad de las sentencias | 305 |

OBLIGATORIEDAD DE LOS FALLOS PLENARIOS. CONTRADICCIÓN CON LA DOCTRINA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

por Roland Arazi

| | |
|---|-----|
| I. Efectos de los fallos plenarios | 307 |
| II. Leyes y acordadas de las cámaras | 310 |
| III. Fallos de la Corte Suprema | 310 |
| IV. Posible solución. La solución al conflicto está en establecer por ley los efectos vinculantes de los fallos de la Corte Suprema de Justicia, en ciertos supuestos | 316 |

NULIDAD POR FALTA DE MOTIVACIÓN DE LA DECISIÓN JUDICIAL

por Carlos Alberto Carbone

| | |
|--|-----|
| I. El deber de fallar | 319 |
| II. El deber de fundamentar | 320 |
| III. Las Constituciones Nacional, santafesina y el rito civil nacional y el deber de motivación judicial | 323 |
| IV. Requisitos de la debida fundamentación | 325 |
| V. Deber de fundamentar más allá de las sentencias | 327 |
| VI. Interpretación restrictiva | 327 |
| VII. La parquedad argumentativa | 327 |
| VIII. Fundamentos implícitos | 328 |
| IX. Remisión a otros pronunciamientos | 329 |
| X. Confirmación del superior por "sus propios fundamentos" | 329 |
| XI. Coincidencia con el vocal preopinante | 329 |
| XII. La carencia vital de motivación | 330 |
| XIII. La falta de fundamento y la impugnación | 331 |
| XIV. El recurso de nulidad y sus campos de acción según los ordenamientos | 332 |
| XV. La ineeficacia procesal del auto desmotivado: recurso de reposición, incidente de nulidad y recurso de nulidad | 333 |
| XVI. Recurso de nulidad vs. recurso de apelación | 335 |

EL RECURSO DE QUEJA

por Claudio Óscar Giannone

| | |
|---|-----|
| I. Concepto, origen y naturaleza | 337 |
| II. Fundamento, finalidad y justificación | 341 |
| III. Características | 343 |
| IV. Requisitos de lugar, tiempo y forma | 343 |
| V. Requisitos formales | 345 |
| VI. Fundamentación del recurso | 346 |

| | |
|---|-----|
| VII. Gravamen | 348 |
| VIII. Legitimación | 348 |
| IX. Recusación, sustanciación y costas | 350 |
| X. Resolución apelable | 351 |
| XI. Efecto del recurso | 352 |
| XII. Cuestionamiento de los efectos en la apelación | 353 |
| XIII. Recurso de queja extraordinario | 355 |
| XIV. El depósito | 357 |
| XV. Inconstitucionalidad del depósito | 359 |
| XVI. Acordada 4/2007 | 360 |
| XVII. La constitucionalidad de la acordada | 363 |
| XVIII. Trámite | 364 |
| XIX. Efectos de la queja por denegación de recurso extraordinario | 364 |

RECURSO DE (O POR) ATENTADO O INNOVACIÓN
por Marcelo Sebastián Midón

| | |
|--|-----|
| I. Generalidades | 367 |
| II. Concepto | 369 |
| III. Objeto del recurso. El exceso de actividad jurisdiccional cuya neutralización se pretende | 370 |
| IV. Procedimiento | 371 |
| V. Nuestra opinión | 375 |
| VI. Jurisprudencia | 376 |
| 1. Caracterización, objeto y presupuestos | 376 |
| 2. Improcedencia. Ausencia del presupuesto de la competencia suspendida | 378 |
| 3. Improcedencia. Atentado destinado a detener la actividad de tribunales colegiados | 379 |
| 4. Improcedencia. Falta de consagración legislativa | 380 |
| 5. Aplicación a procesos concúrsales | 380 |
| 6. Régimen en materia de costas | 381 |

EL DENOMINADO RECURSO EN CONSULTA
por Alejandro Francisco Luna

| | |
|--|-----|
| I. Introducción | 383 |
| II. Naturaleza jurídica | 383 |
| III. Alcance | 386 |
| IV. Requisitos de procedencia | 388 |
| V. Trámite en Alzada. Poderes de la cámara | 389 |
| VI. Colofón | 390 |

**EL RECURSO EXTRAORDINARIO FEDERAL:
ALGUNOS LINEAMIENTOS DE SU DINÁMICA ACTUAL**
por María Sofía Sagüés

| | |
|--|-----|
| I. Escenario preliminar: Recurso extraordinario federal, control de constitucionalidad y control de convencionalidad | 391 |
| II. El recurso extraordinario federal | 405 |
| A. Lineamientos de la herramienta protagonista en el acceso a la Corte Suprema de Justicia de la Nación | 405 |
| B. La cuestión federal | 408 |
| C. Existencia de gravamen serio y actual | 414 |
| D. Resoluciones objetables: Sentencia definitiva emanada del superior tribunal de la causa | 416 |
| 1. Pronunciamientos definitivos o equiparables | 416 |
| 2. Superior tribunal de la causa | 423 |

| | |
|--|-----|
| E. Aspectos procedimentales. Novedades | 429 |
| 1. Introducción y mantenimiento del recurso extraordinario federal | 430 |
| 2. Escrito de interposición del recurso extraordinario federal. Innovaciones en la reglamentación adoptada por la CSJN | 431 |
| 3. Procedimiento posterior a la interposición | 443 |
| III. Ponderación | 445 |

LA TRASCENDENCIA EN EL RECURSO EXTRAORDINARIO FRENTE A LA ACORDADA CS 4/2007

por Osvaldo A. Gozaíni

| | |
|---|-----|
| I. La cuestión de trascendencia en el recurso extraordinario federal | 449 |
| II. El conflicto de constitucionalidad del requisito de trascendencia | 451 |
| III. Autonomía del requisito de trascendencia | 453 |
| IV. Determinación de lo trascendente | 455 |
| V. Fundamentación de la trascendencia | 457 |
| VI. El requisito de la trascendencia con la acordada CS 4/2007 | 460 |
| VII. Conflictos de interpretación. | 463 |
| VIII. La cantidad de páginas del recurso extraordinario | 467 |
| IX. Rigorismo técnico del actual recurso extraordinario | 470 |
| X. El recurso de queja y la acordada 4/2007 | 473 |

EL RECURSO EXTRAORDINARIO FEDERAL POR SENTENCIA ARBITRARIA UN SIGLO DESPUÉS

por Gladis E. de Midón

| | |
|---|-----|
| I. Origen de la doctrina de la arbitrariedad | 477 |
| II. La evolución desde "Storani de Boidanich" hasta la primera mitad de la década de los 50 | 478 |
| III. Un hito en la historia del recurso extraordinario federal: la sentencia de la Corte en el caso "Colalillo" y sus valiosas añadiduras | 482 |
| 1. Precisión del concepto de sentencia arbitaria | 485 |
| 2. El reconocimiento del derecho constitucional a un servicio de la jurisdicción que dé primacía a la verdad por sobre las interpretaciones rituales. Nacimiento de las doctrinas del exceso ritual manifiesto y de la renuncia consciente a la verdad objetiva | 488 |
| 3. Las sobrevinientes nuevas fronteras de la doctrina correctora del excesivo rigor formal | 490 |
| A. "Exceso ritual" y derechos al acceso a la jurisdicción y a la defensa en juicio | 491 |
| 1) Presupuestos procesales y ritualismo caprichoso | 491 |
| 2) Arbitrariedad por irrazonables consideraciones rituales que despejan de eficacia al derecho de audiencia o al derecho de prueba | 492 |
| 3) Arbitrariedad por sobredimensión de máximas procesales | 493 |
| 4) Arbitrariedad por formulismo o capricho en la apreciación del escrito impugnativo y de otras cargas de admisibilidad de los recursos | 494 |
| 5) Arbitrariedad por ritualismo irrazonable, caprichoso y contrario al principio <i>in dubio pro actione</i> | 496 |
| B. "Exceso ritual" y derecho a un proceso de duración razonable: la hoz del recurso extraordinario federal frente a la dispendiosa e inútil actividad jurisdiccional | 498 |
| 1) Arbitrariedad de las decisiones que postergan el reconocimiento de los derechos de los justiciables con irrazonables arguciones rituales | 498 |
| a) En procesos urgentes y de la justicia de acompañamiento | 498 |
| b) Mediante declaraciones insostenibles de perención o caducidad del proceso | 500 |
| c) Mediante una interpretación abusiva del carácter limitativo de las excepciones en el proceso ejecutivo | 501 |

| | |
|---|-----|
| 2) Arbitrariedad de las decisiones que retrogradan los procedimientos con excesos rituales | 501 |
| 3) Arbitrariedad de las decisiones que suspenden <i>sine die</i> el derecho a obtener la sentencia | 502 |
| 4) Arbitrariedad de las decisiones que con capricho ritual dilatan el cumplimiento de la sentencia firme | 502 |
| C. Acentuación de la doctrina. Flexibilización e informalismo en el ámbito de la justicia de protección y de la tutela urgente | 503 |
| IV. El esplendor del recurso extraordinario federal por arbitrariedad | 507 |
| 1. Falta de fundamentación suficiente | 507 |
| 2. Defectos en la fundamentación normativa | 509 |
| 3. Defectos en la consideración de extremos conducentes | 509 |
| 4. Apartamiento de constancias de la causa | 510 |
| 5. Valoración de circunstancias de hecho y prueba | 510 |
| 6. Excesos u omisiones en el pronunciamiento | 510 |
| 7. Exceso ritual manifiesto | 511 |
| 8. Contradicción | 511 |
| V. La vuelta de tuerca | 511 |
| 1. Introducción del <i>certiorari</i> argentino | 514 |
| 2. Desprolijidad en el uso del <i>certiorari</i> | 515 |
| VI. Hoy: claroscuros en el recurso extraordinario federal por arbitrariedad | 517 |
| 1. Los deberes pendientes de la Corte Suprema de Justicia de la Nación | 517 |
| A. Es republicano y prudente que ingrese a la agenda de la cabeza del Poder Judicial de la Nación la búsqueda de un mecanismo que dé transparencia al ejercicio de su poder discrecional y de arbitrio para rechazar recursos extraordinarios federales y directos sin fundamento expresado | 517 |
| B. Acabar con el ejercicio abusivo del reenvío | 517 |
| C. Abandonar la práctica de la "levitación" | 518 |
| 2. Enérgico control y notable activismo de la Corte Suprema sobre los asuntos requeridos de tutela judicial diferenciada | 519 |
| A. Tutela judicial efectiva para el derecho a la vida y a la salud | 519 |
| B. Tutela judicial efectiva para los derechos del niño | 523 |
| 1) Las directivas de la Corte a los jueces: no desmadrar el principio de inocencia, garantía del proceso penal, en los procesos civiles tuitivos. Tampoco actuar los tradicionales procedimientos, pensados para otro tipo de asuntos | 523 |
| C. Tutela judicial efectiva para los derechos de los trabajadores, privados y públicos | 526 |
| 1) Las cuestiones vinculadas con la Ley de Riesgos del Trabajo | 526 |
| 2) Interpretación sobre el ordenamiento jurídico aplicable en materia de responsabilidad de las ART | 527 |
| 3) La inconstitucionalidad de los topes indemnizatorios del artículo 8o de la ley 9688 | 528 |
| 4) El despido discriminatorio del trabajador obliga al empleador a la reinstalación | 528 |
| 5) El carácter salarial de los vales alimentarios | 529 |
| 6) Descalificación por indebidamente motivada de la sentencia que rechazó un reclamo de diferencias en la indemnización por despido | 530 |
| 7) La protección de la libertad sindical | 531 |
| 8) Protección contra el despido arbitrario de los agentes de la Administración Pública que han estado sometidos a un régimen de contratación por tiempo prolongado, desempeñando tareas o funciones ajenas al respectivo contrato | 532 |
| D. Tutela judicial efectiva para los derechos de los usuarios | 533 |
| 1) La seguridad en el transporte | 533 |
| 2) Interpretación de la ley a favor del usuario de un servicio público | 536 |

| | |
|---|-----|
| 3) Los procesos seriados en jaque: un hito en la jurisprudencia de la Corte sobre legitimación activa en la defensa de derechos de incidencia colectiva | 536 |
| VII. Palabras de cierre | 537 |

FORMALIDADES IMPERATIVAS DEL JUICIO Y CASACIÓN

por Roberto Omar Berizone

| | |
|---|-----|
| I. El sistema de las nulidades procesales bajo el prisma de la Constitución "juridizada" | 553 |
| II. Formalidades (y normas) meramente dispositivas y formalidades (y normas) imperativas o impositivas | 556 |
| III. El régimen de los medios de impugnación extraordinarios por quebrantamiento de las formalidades del juicio | 559 |
| IV. La casación por quebrantamiento de las formas imperativas del juicio. Vicios "de fondo" | 561 |
| V. Conclusiones | 568 |

RECURSO DE INAPLICABILIDAD DE LA LEY

por Leandro A. Ardoi y María Victoria Mosmann

| | |
|---|-----|
| I. Introducción | 571 |
| II. Constitucionalidad del recurso de inaplicabilidad de la ley | 572 |
| III. La vigencia de los fallos plenarios y su descalificación por la Corte Suprema de Justicia de la Nación | 587 |
| IV. Plenarios y <i>amicus curiae</i> | 590 |
| A. Definición y caracteres que surgen de los antecedentes de la figura de los <i>amicus curiae</i> | 592 |
| B. Finalidad de la figura. Los casos de interés general | 595 |
| V. Publicidad de la jurisprudencia y publicidad de la jurisprudencia obligatoria | 599 |