



ÍNDICE GENERAL

Fallo I

ERROR SOBRE LA ACTUALIDAD DE LA AGRESIÓN O LA NECESIDAD DE DEFENSA

A — Análisis del fallo

El caso «Cáceres, Walter Ernesto s/Recurso de casación» de la Cámara Nacional de Casación Penal, Sala IV, del 15/12/03 por María Teresa Castiñeira

§ 1. Introducción	15
§ 2. Legítima defensa	17
a) Agresión ilegítima	18
b) Actual o inminente	19
c) Necesidad de defensa	20
§ 3. Error sobre los presupuestos de las causas de justificación	21
— Error sobre la actualidad de la agresión	21
§ 4. El tratamiento del error en España	22
a) La reforma de 1983	22
b) El Código Penal de 1995	23
§ 5. La teoría de los elementos negativos del tipo	24
a) El concepto de tipo	24
b) El dolo en la teoría de los elementos negativos del tipo	25
§ 6. Análisis de las diversas posibilidades	25
— Agresión ilegítima	25
§ 7. Exceso intensivo	29
§ 8. Inimputabilidad	30
<i>B — Fallo «in extenso»</i>	31

Fallo II

RIESGO PERMITIDO Y COMISIÓN POR OMISIÓN IMPRUDENTE

A — Análisis del fallo

El caso «D'Aquila, Natalio s/Rec. de casación» de la Cámara Nacional de Casación Penal, Sala III, del 91 12103 por Enrique Gimbernat

51

B — Fallo «in extenso»

57

Fallo III

EXPULSIÓN DE EXTRANJEROS Y EJECUCIÓN DE LA PENA

A — Análisis del fallo

El caso «A. S., G. R.» de la Cámara Nacional de Casación Penal, Sala IV, del 14/5/12 por Mónica P. Karayan

§ 1. Introducción	105
§ 2. Los fundamentos del fallo	106
a) La posición de la mayoría	106

b) La disidencia	107
§ 3. El problema	107
a) Antecedentes	107
b) Alcance de la problemática	107
§ 4. El art. 64 y algunas de sus consecuencias	121
a) El impacto en las vías recursivas	121
b) El impacto en los fines de la pena: prevención general	123
c) El impacto en los fines de la pena: prevención especial	129
1. La noción de «sociedad afín»	130
2. Condiciones del retorno	133
d) El impacto en el ámbito de las relaciones internacionales	137
§ 5. Reencauce de la problemática	141
§ 6. La «transferencia de condenados» para ejecutar condena en su país	145
a) Derecho argentino	145
b) La «expulsión» y la «transferencia de condenados»	147
§ 7. Consideraciones finales	151

B — Fallo «in extenso»

153

Fallos IV a VIII

LOS DELITOS DE TRATA DE PERSONAS CON FINES DE EXPLOTACIÓN SEXUAL Y LABORAL

A — Análisis de los fallos

Los casos «Núñez, Julia Arminda» de la Cámara Nacional de Casación Penal, Sala I, del 9/3/11; «Martínez, Estela y Arriola, Mario Francisco», Sala I, del 27/6/11; «Rojas, Julio Argentino», Sala I, del 25/8/11; «Aguirre López, Raúl M.», Sala IV, del 28/8/12; «Inca Ticona, Mariano e Inca Llupanqui, Policarpio», Sala III, del 27/11/2011

por María Gabriela Luriaud y Patricia Gallo

§ 1. Los hechos	165
a) «Núñez, Julia Arminda»	165
b) «Martínez, Estela y Arriola, Mario Francisco»	167
c) «Rojas, Julio Argentino»	168
d) «Aguirre López, Raúl M.»	169
§ 2. La trata de personas con fines de explotación sexual	171
a) Introducción al análisis de los fallos sobre trata sexual	179
1. El delito de trata de personas con fines de explotación sexual	180
2. Método de reclutamiento y vulnerabilidad preexistente	183
b) Análisis comparativo de los fallos	184
1. Vulnerabilidad y mecanismos de control y coerción	188
2. Bien jurídico protegido y consentimiento	189
3. Finalidad de explotación	192
§ 3. La trata de personas con fines de explotación laboral	193
— El caso «Inca Ticona, Mariano e Inca Llupanqui, Policarpio»	193
1. Los hechos	193
2. Análisis del fallo	195
I. Introducción	195
II. El delito de trata de personas con fines de explotación laboral	196
III. Trata de personas y tráfico ilegal de inmigrantes	200
— Calificación correcta del caso	206
IV. El delito de trata y la fase de explotación de la víctima	208

<i>B — Fallos «in extenso»</i>	
1. Fallo IV. «Núñez, Julia Arminda»	212
2. Fallo V. «Martínez, Estela y Arriola, Mario Francisco»	215
3. Fallo VI. «Rojas, Julio Argentino»	218
4. Fallo VII. «Aguirre López, Raúl M.»	219
5. Fallo VIII. «Inca Ticona, Mariano e Inca Llupanqui, Policarpio»	224

Fallo IX

LA EQUIPARACIÓN ENTRE ACCIONES Y OMISIONES

A — Análisis del fallo

El caso «Raffaelli, José; Raffaelli, Julio Ángel Rosario y Fabri, Roberto Victorio s/Recurso de casación» de la Cámara Nacional de Casación Penal, Sala III, del 13/9/06 por María Juliana Márquez

§ 1. Introducción	231
a) Los hechos del caso	231
b) Fundamentos del fallo en relación al delito de omisión	232
c) Conceptos generales del delito de omisión — División bipartita clásica	235
d) El delito de omisión impropia o de comisión por omisión — El concepto de omisión según Silva Sánchez I. La distinción entre la comisión activa y la omisión II. Identidad estructural	237
e) Observaciones analíticas finales	240
1. El problema	241
2. La omisión impropia y su forma de aplicación	243
3. Consecuencias para el caso concreto	245
	248
	249
	256

B — Fallo «in extenso»

261

Fallo X

CLONACIÓN DE CELULARES, PROVOCACIÓN Y DELITO EXPERIMENTAL

A — Análisis del fallo

El caso «R., R. A s/Recurso de casación» de la Cámara Nacional de Casación Penal, Sala II, del 16/10/09 por Marcelo A. Riquert

§ 1. Breve reseña del caso comentado	289
§ 2. La atipicidad de la conducta por imposibilidad de perjuicio	293
§ 3. Provocación y actuación encubierta	305
§ 4. Colofón	313

B — Fallo «in extenso»

313

Bibliografía general

325