



## ÍNDICE

### La verdad en el proceso penal

Una contribución  
a la epistemología jurídica

Nicolás Guzmán

PRÓLOGO DE LUIGI FERRAJOLI



2.ª edición actualizada y ampliada

### Prólogo

Luigi Ferrajoli

I

### Introducción a la segunda edición

XI

### Capítulo I. La prueba en el proceso penal

I. Introducción	3
II. Distinciones terminológicas	11
III. El <i>thema probandum</i>	21
IV. ¿Es posible la verdad en el proceso judicial?	24
IV.1. La supuesta imposibilidad teórica	25
IV.2. La supuesta imposibilidad ideológica	28
IV.3. La supuesta imposibilidad práctica	29
V. Certeza, probabilidad, duda. La libre convicción del juez	32
VI. La llamada "verdad material"	40
VII. La llamada "verdad formal"	43

### Capítulo II. Teorías de la verdad

I. Introducción	49
II. Las teorías coherentistas y pragmatistas	51
III. Las teorías correspondentistas	56
III.1. La teoría de Tarski.	60
III.2. La teoría de Austin	63
IV. El consensualismo.	64

### Capítulo III. El concepto de verdad en el derecho y el proceso penal

I. La concepción semántica de la verdad en el modelo garantista	71
II. Estricta legalidad y estricta jurisdiccionalidad: la concepción semántica de la verdad en la base de las garantías penales y procesales	76
III. La meta-ética de la estricta legalidad	87
IV. Una saludable tendencia	97

### Capítulo IV. La prueba como método en la investigación judicial

I. Introducción	101
II. La función retórico-argumentativa de la prueba	102
II.1. <i>Excursus</i> : las escuelas de la retórica	104
II.1.A. La escuela pre-aristotélica	104
II.1.B. La retórica aristotélica	105
III. La función cognoscitiva de la prueba	108

### Capítulo V. Los límites de la metodología judicial

I. El juez y el historiador	117
II. El juez y el científico	119
III. Los fines del proceso y la ubicación del valor verdad	123
IV. Límites formales al conocimiento de la verdad: las garantías y las prohibiciones probatorias	126
V. El límite impuesto por el <i>nemo tenetur se ipsum accusare</i>	133
VI. Las presunciones y los criterios jurídicos de decisión	134

<b>Capítulo VI. La metodología en la investigación judicial: las garantías de verdad</b>	
I. Garantías de verdad: el contradictorio y la imparcialidad	147
II. El contradictorio	149
II.1. El contradictorio como derecho	149
II.2. El contradictorio como realización del derecho de defensa	152
II.2.1. Los dos primeros niveles del contradictorio: para la prueba y sobre la prueba	154
II.2.2. El tercer nivel del contradictorio: la "exposición inicial"	158
II.2.3. El cuarto nivel del contradictorio: el alegato	170
II.3. El contradictorio y su relación con el principio de igualdad	172
II.4. El contradictorio como método	175
II.5. Conclusión: la ilegitimidad de cualquier posibilidad que tenga el Estado de aplicar una condena sin la previa realización del contradictorio	184
<b>Capítulo VII. La metodología en la investigación judicial: las garantías de verdad (continuación)</b>	
I. La imparcialidad del juez y el principio de la separación funcional	191
II. Poderes probatorios del juez.	197
II.1. El juez de la fase preliminar	197
II.2. El juez del debate	202
II.3. La búsqueda de la verdad y la proclamada indisponibilidad de la prueba	206
III. El marco de la decisión judicial	210
IV. Las razones epistemológicas de la conveniencia de la separación de funciones	214
IV.1. ¿Un paradigma definido?	222
V. El contenido de la imparcialidad	224
<b>Capítulo VIII. La investigación realizada por el Ministerio Público Fiscal</b>	
I. Introducción	231
II. Un principio de actuación básico: el deber de objetividad	232
III. Los ámbitos del principio de objetividad	237
IV. ¿De qué objetividad podemos hablar? La dimensión epistemológica del principio de objetividad	240
IV. 1. La lógica de la investigación fiscal	244
IV. 2. La objetividad y los condicionamientos legales	248
V. Las consecuencias de las limitaciones cognoscitivas en la investigación fiscal: un necesario espíritu de autocrítica	252
VI. La dimensión jurídico-procesal del principio de objetividad y la previsión de controles jurisdiccionales durante la investigación	255
VII. La independencia del principio de objetividad con respecto a ciertas características particulares de los modelos procesales. Su función de garantía del imputado	262
VIII. La relación del principio de objetividad con la carga de la prueba	266
IX. La relación del principio de objetividad con otros dos principios: la lealtad y la paridad de armas	268
X. Conclusiones	273
<b>Bibliografía</b>	277