



## ÍNDICE

|   |     |
|---|-----|
| <b>Prólogo</b>  | I   |
| Luigi Ferrajoli   |     |
| <b>Introducción a la segunda edición</b>  | XI  |
| <b>Capítulo I. La prueba en el proceso penal</b>  |     |
| I. Introducción   | 3   |
| II. Distinciones terminológicas   | 11  |
| III. El <i>thema probandum</i>  | 21  |
| IV. ¿Es posible la verdad en el proceso judicial?   | 24  |
| IV.1. La supuesta imposibilidad teórica   | 25  |
| IV.2. La supuesta imposibilidad ideológica  | 28  |
| IV.3. La supuesta imposibilidad práctica  | 29  |
| V. Certeza, probabilidad, duda. La libre convicción del juez  | 32  |
| VI. La llamada "verdad material"  | 40  |
| VII. La llamada "verdad formal"   | 43  |
| <br><b>Capítulo II. Teorías de la verdad</b>  |     |
| I. Introducción   | 49  |
| II. Las teorías coherentistas y pragmatistas  | 51  |
| III. Las teorías correspondentistas   | 56  |
| III.1. La teoría de Tarski.   | 60  |
| III.2. La teoría de Austin  | 63  |
| IV. El consensualismo.  | 64  |
| <br><b>Capítulo III. El concepto de verdad en el derecho y el proceso penal</b>   |     |
| I. La concepción semántica de la verdad en el modelo garantista   | 71  |
| II. Estricta legalidad y estricta jurisdiccionalidad: la concepción semántica de la verdad en la base de las garantías penales y procesales | 76  |
| III. La meta-ética de la estricta legalidad   | 87  |
| IV. Una saludable tendencia   | 97  |
| <br><b>Capítulo IV. La prueba como método en la investigación judicial</b>  |     |
| I. Introducción   | 101 |
| II. La función retórico-argumentativa de la prueba  | 102 |
| II.1. <i>Excursus</i> : las escuelas de la retórica   | 104 |
| II.1.A. La escuela pre-aristotélica   | 104 |
| II.1.B. La retórica aristotélica  | 105 |
| III. La función cognoscitiva de la prueba   | 108 |
| <br><b>Capítulo V. Los límites de la metodología judicial</b>   |     |
| I. El juez y el historiador   | 117 |
| II. El juez y el científico   | 119 |
| III. Los fines del proceso y la ubicación del valor verdad  | 123 |
| IV. Límites formales al conocimiento de la verdad: las garantías y las prohibiciones probatorias  | 126 |
| V. El límite impuesto por el <i>nemo tenetur se ipsum accusare</i>  | 133 |
| VI. Las presunciones y los criterios jurídicos de decisión  | 134 |

## **Capítulo VI. La metodología en la investigación judicial: las garantías de verdad**

|  |     |
|--|-----|
| I. Garantías de verdad: el contradictorio y la imparcialidad   | 147 |
| II. El contradictorio  | 149 |
| II.1. El contradictorio como derecho   | 149 |
| II.2. El contradictorio como realización del derecho de defensa  | 152 |
| II.2.1. Los dos primeros niveles del contradictorio: para la prueba y sobre la prueba  | 154 |
| II.2.2. El tercer nivel del contradictorio: la "exposición inicial"  | 158 |
| II.2.3. El cuarto nivel del contradictorio: el alegato   | 170 |
| II.3. El contradictorio y su relación con el principio de igualdad   | 172 |
| II.4. El contradictorio como método  | 175 |
| II.5. Conclusión: la ilegitimidad de cualquier posibilidad que tenga el Estado de aplicar una condena sin la previa realización del contradictorio | 184 |

## **Capítulo VII. La metodología en la investigación judicial: las garantías de verdad (continuación)**

|  |     |
|--|-----|
| I. La imparcialidad del juez y el principio de la separación funcional           | 191 |
| II. Poderes probatorios del juez.  | 197 |
| II.1. El juez de la fase preliminar  | 197 |
| II.2. El juez del debate   | 202 |
| II.3. La búsqueda de la verdad y la proclamada indisponibilidad de la prueba     | 206 |
| III. El marco de la decisión judicial  | 210 |
| IV. Las razones epistemológicas de la conveniencia de la separación de funciones | 214 |
| IV.1. ¿Un paradigma definido?  | 222 |
| V. El contenido de la imparcialidad  | 224 |

## **Capítulo VIII. La investigación realizada por el Ministerio Público Fiscal**

|   |     |
|---|-----|
| I. Introducción   | 231 |
| II. Un principio de actuación básico: el deber de objetividad   | 232 |
| III. Los ámbitos del principio de objetividad   | 237 |
| IV. ¿De qué objetividad podemos hablar? La dimensión epistemológica del principio de objetividad  | 240 |
| IV. 1. La lógica de la investigación fiscal   | 244 |
| IV. 2. La objetividad y los condicionamientos legales   | 248 |
| V. Las consecuencias de las limitaciones cognoscitivas en la investigación fiscal: un necesario espíritu de autocrítica   | 252 |
| VI. La dimensión jurídico-procesal del principio de objetividad y la previsión de controles jurisdiccionales durante la investigación                                 | 255 |
| VII. La independencia del principio de objetividad con respecto a ciertas características particulares de los modelos procesales. Su función de garantía del imputado | 262 |
| VIII. La relación del principio de objetividad con la carga de la prueba  | 266 |
| IX. La relación del principio de objetividad con otros dos principios: la lealtad y la paridad de armas   | 268 |
| X. Conclusiones   | 273 |

|                     |            |
|---------------------|------------|
| <b>Bibliografía</b> | <b>277</b> |
|---------------------|------------|