



## ÍNDICE GENERAL

|  |     |
|--|-----|
| Presentación   | 13  |
| I. Introducción  | 19  |
| a) Planteo del problema  | 19  |
| b) Estado actual de la cuestión  | 27  |
| c) Importancia del tema  | 32  |
| d) Metodología del trabajo   | 36  |
| II. Análisis comparado de distintos modelos de castigo                                 | 39  |
| a) Iluminismo: legalidad, igualdad y proporcionalidad de los castigos                  | 39  |
| 1. Justificación de las penas  | 41  |
| 2. Incidencia en materia de determinación de la pena                                   | 44  |
| 3. Implementación práctica   | 50  |
| b) Positivismo, correccionalismo y modelo de castigo resocializador                    | 51  |
| 1. Justificación de las penas  | 55  |
| 2. Incidencia en la determinación de la pena   | 57  |
| 3. Implementación práctica   | 62  |
| c) Neoclasicismo: la resurrección de los ideales iluministas                           | 69  |
| 1. Justificación de las penas  | 71  |
| 2. Incidencia en la de determinación de la pena  | 74  |
| 3. Implementación práctica   | 76  |
| III. Alcance de las disposiciones constitucionales vinculadas a la materia             | 79  |
| a) Normas de la Constitución Nacional: garantías liberales                             | 81  |
| 1. Principio de exteriorización de las acciones (o "de acto")                          | 84  |
| 2. Proporcionalidad entre delito y pena  | 87  |
| 3. Seguridad jurídica  | 90  |
| 4. Igualdad ante la ley  | 91  |
| 5. Intervención mínima y humanidad de las penas  | 93  |
| b) Normas de los Pactos Internacionales: postulados correccionalistas                  | 95  |
| 1. Reformulación de los mandatos de reforma y rehabilitación                           | 99  |
| 2. Los arts. 10.3 del PIDCP y 5.6 de la CADH y el fin constitucional de la pena        | 106 |
| c) Compatibilización de ambos plexos normativos  | 109 |
| IV. El concreto rol de las pautas subjetivas en la determinación judicial de las penas | 115 |
| a) Alcance de los arts. 40 y 41 del Código Penal                                       | 115 |
| b) La figura de la reincidencia  | 120 |
| 1. Reincidencia como agravante   | 122 |
| A) Argumento de la "interpretación sistemática del Código"                             | 122 |
| B) Argumento de la "mayor culpabilidad"  | 123 |
| C) Argumento de las "exigencias de prevención especial"                                | 126 |
| 2. La reincidencia como atenuante  | 128 |
| c) El análisis de la peligrosidad  | 130 |
| V. Bibliografía  | 139 |