



## ÍNDICE GENERAL

Presentación	13
I. Introducción	19
a) Planteo del problema	19
b) Estado actual de la cuestión	27
c) Importancia del tema	32
d) Metodología del trabajo	36
II. Análisis comparado de distintos modelos de castigo	39
a) Iluminismo: legalidad, igualdad y proporcionalidad de los castigos	39
1. Justificación de las penas	41
2. Incidencia en materia de determinación de la pena	44
3. Implementación práctica	50
b) Positivismo, correccionalismo y modelo de castigo resocializador	51
1. Justificación de las penas	55
2. Incidencia en la determinación de la pena	57
3. Implementación práctica	62
c) Neoclasicismo: la resurrección de los ideales iluministas	69
1. Justificación de las penas	71
2. Incidencia en la de determinación de la pena	74
3. Implementación práctica	76
III. Alcance de las disposiciones constitucionales vinculadas a la materia	79
a) Normas de la Constitución Nacional: garantías liberales	81
1. Principio de exteriorización de las acciones (o "de acto")	84
2. Proporcionalidad entre delito y pena	87
3. Seguridad jurídica	90
4. Igualdad ante la ley	91
5. Intervención mínima y humanidad de las penas	93
b) Normas de los Pactos Internacionales: postulados correccionalistas	95
1. Reformulación de los mandatos de reforma y rehabilitación	99
2. Los arts. 10.3 del PIDCP y 5.6 de la CADH y el fin constitucional de la pena	106
c) Compatibilización de ambos plexos normativos	109
IV. El concreto rol de las pautas subjetivas en la determinación judicial de las penas	115
a) Alcance de los arts. 40 y 41 del Código Penal	115
b) La figura de la reincidencia	120
1. Reincidencia como agravante	122
A) Argumento de la "interpretación sistemática del Código"	122
B) Argumento de la "mayor culpabilidad"	123
C) Argumento de las "exigencias de prevención especial"	126
2. La reincidencia como atenuante	128
c) El análisis de la peligrosidad	130
V. Bibliografía	139