



ÍNDICE SUMARIO

Prólogo, por Roberto O. Berizonce	9
-----------------------------------	---

INTRODUCCIÓN	12
---------------------	----

PRIMERA PARTE PREMISAS GENERALES

1. La finalidad del proceso civil y el problema de la búsqueda de la "verdad"	16
2. Prueba y prueba jurídica	19
3. Medio, fuente y argumento de prueba	22
4. La función de la prueba en el marco del proceso	23
5. La relevancia como noción de carácter lógico	24
6. La admisibilidad como noción de carácter jurídico	26
7. La atendibilidad o eficacia de la prueba	28
a) Diferencias entre los modelos del <i>civil law</i> y del <i>common law</i>	28
b) Sistemas de apreciación de la prueba	30
c) Los estándares de valoración y el juicio de hecho	35

SEGUNDA PARTE LA PRUEBA CIENTÍFICA

1. ¿Cómo distinguir la prueba científica de la prueba jurídica en general?	37
a) La prueba científica es una especie de prueba jurídica	37
b) La prueba científica no configura un nuevo medio de prueba	38
c) La cientificidad de la prueba se refiere a ésta en cuanto argumento o resultado	38
d) La importancia de determinar a qué acepción de "prueba" se refiere la calificación de "científica". Análisis crítico de la postura de Carbone	40
e) El método científico como nota calificativa del resultado	45
f) Definición tentativa de "prueba científica"	47
2. La incorporación de la prueba científica al proceso	47
a) La función de los expertos	47
i. El <i>expert testimony</i> en los Estados Unidos de América	49
ii. La <i>consulenza tecnica</i> en Italia	54
iii. La prueba pericial y los consultores técnicos en la Argentina	58
b) El problema de la <i>junk science</i>	63
c) La evolución de la jurisprudencia sobre los criterios de admisibilidad de la prueba científica en los Estados Unidos de América	69
i. La doctrina de " <i>Frye vs. United States</i> "	69
ii. El caso "Daubert" y la función de <i>gatekeeper</i> del juez	71
iii. La "Daubert trilogy" y la modificación de la FRE 702	75
3. La atendibilidad de la prueba científica	78
a) Planteo del problema	78
b) El dictamen pericial y la paradoja de su evaluación por parte de un lego en la materia	79
c) La función de los mecanismos del contradictorio y los poderes oficiosos del juez como medios para facilitar la evaluación del peritaje	82
d) Los jueces como científicos amateurs	87