



ÍNDICE

Dictámenes

- Dictamen del Prof. Dr. Eberhard Struensee 13
- Dictamen del Prof. Dr. Friedrich Dencker 23

Notas preliminares y agradecimientos 25

Abreviaturas 29

Capítulo primero INTRODUCCIÓN

- 1. Notas preliminares 31
- 2. Nociones generales 33
- 3. Adelantamiento de la punibilidad y clases de delito de peligro abstracto 40
- 4. Objeto y objetivos de la investigación 51
- 5. Estructura de la investigación 56

Capítulo Segundo

NOCIONES GENERALES SOBRE EL CONCEPTO DE PELIGRO

- 1. Introducción 59
- 2. La probabilidad 62
 - 2.1. Las teorías subjetivas de la probabilidad y su introducción en el campo del concepto de peligro 63
 - 2.1.1. Subjetivismo en sentido estricto 63
 - 2.1.2. Teoría personal de la probabilidad 65
 - 2.1.3. La influencia del principio causal 68
 - 2.1.4. Críticas 70
 - 2.2. Las teorías objetivas de la probabilidad y su introducción en el campo del concepto de peligro 74
 - 2.2.1. Probabilidad intrínseca o teoría clásica 74
 - 2.2.2. Frecuencia relativa y propensión 75
 - 2.3. Balance provisional y relevancia de la discusión 80
- 3. Causalidad y abstracción 83
- 4. Causalidad general y delito de peligro abstracto 90

Capítulo Tercero

EL PELIGRO COMO UN ELEMENTO DELICTIVO

- 1. Introducción 93
- 2. Reconstrucción y crítica de las teorías en particular 94
 - 2.1. Teoría de la presunción de peligro 94
 - 2.1.1. Las presunciones desde el punto de vista del derecho procesal 95
 - 2.1.2. La distinción de categorías y los criterios de diferenciación 97
 - 2.1.3. La plausibilidad de la combinación de las teorías de la presunción 103
 - 2.1.4. Presunción revocable 110
 - 2.1.5. Presunción y libre apreciación judicial de la prueba 119
 - 2.1.6. Síntesis y crítica 122
 - 2.2. Contrariedad a cuidado 126
 - 2.2.1. Rudolphi (1972) 126
 - 2.2.2. Horn (1973) 129
 - 2.2.3. Schünemann (1975) 131
 - 2.2.4. Berz (1986) 133
 - 2.2.5. Sancinetti: ¿Componente sin haber? 138
 - 2.2.6. Crítica 141
 - 2.2.7. ¿Positivism vs. interpretación? 147

| | |
|---|-----|
| 2.3. Derogación del delito de peligro abstracto | 151 |
| 2.4. El peligro abstracto como probabilidad de causación de un peligro concreto | 159 |
| 2.5. El peligro abstracto como una forma especial de afectación de un bien jurídico | 163 |

Capítulo Cuarto

TEORÍA DE LA PELIGROSIDAD GENERAL

| | |
|--|-----|
| 1. Culpabilidad material y antijuridicidad material | 180 |
| 1.1. Contenido material y teoría de la peligrosidad general | 181 |
| 1.2. El sustrato material del bien jurídico | 185 |
| 1.3. Derecho penal y derecho contravencional | 202 |
| 1.3.1. Introducción | 202 |
| 1.3.2. Evolución | 203 |
| 1.3.3. La cuestión principal | 209 |
| 1.4. Desmaterialización y bienes jurídicos universales | 215 |
| 1.5. Rematerialización mediante la exigencia de culpabilidad | 226 |
| 1.5.1. La tesis de Arthur Kaufmann | 226 |
| 1.5.2. Balance provisional | 230 |
| 2. Derecho penal accesorio, delito de peligro abstracto y culpabilidad | 232 |
| 3. Interpretación de la ley y legitimación vía culpabilidad material | 235 |
| 4. Excurso: Sobre la prueba de constitucionalidad | 243 |
| 4.1. Identificación del derecho afectado | 247 |
| 4.2. Finalidad legítima, límites al derecho afectado y "límites al límite" | 251 |
| 4.3. Aptitud | 255 |
| 4.4. Necesidad | 263 |
| 4.5. Adecuación o proporcionalidad en sentido estricto | 267 |
| 4.5.1. Las reglas de ponderación | 267 |
| 4.5.2. Un ámbito libre de ponderación | 273 |
| 4.5.3. Ejemplos | 284 |

Capítulo Quinto

SOLUCIÓN DIFERENCIADA Y UTILIDAD REMANENTE DE LA DISTINCIÓN DE CATEGORÍAS

| | |
|---|-----|
| 1. Función de la diferenciación de delitos de peligro abstracto | 299 |
| 2. Los grupos de delitos de peligro abstracto. En particular, la imprudencia sin resultado o tentativa imprudente | 301 |
| <i>Resumen esquemático de las conclusiones</i> | 307 |
| <i>Bibliografía</i> | 315 |