



ÍNDICE

ABREVIATURAS	9
PRÓLOGO	11
PRESENTACIÓN	15
NOTA PRELIMINAR DEL AUTOR	17
INTRODUCCIÓN	19

CAPÍTULO I TEORÍAS «CLÁSICAS» SOBRE EL FUNDAMENTO DE LA IMPUNIDAD DEL DESISTIMIENTO

1. INTRODUCCIÓN	25
2. LAS TEORÍAS JURÍDICAS	25
2.1. Las teorías jurídicas subjetivas	26
2.2. Las teorías jurídicas objetivas	28
2.3. Crítica a las teorías jurídicas	29
3. TEORÍA POLÍTICO-CRIMINAL O DEL «PUENTE DE ORO»	32
3.1. Exposición	32
3.2. Crítica a la teoría del «puente de oro»	37
4. TEORÍA DEL «PREMIO» O DE LA «GRACIA»	43
4.1. Exposición	43
4.2. Crítica a la teoría del «premio» o «gracia»	45
5. TEORÍAS DEL «FIN DE LA PENA»	49
5.1. Las distintas formulaciones	50
5.2. La «comprensión totalizadora»	52
5.3. La teoría del «fin de la pena modificada»	53
5.4. Crítica a las teorías del «fin de la pena»	55

CAPÍTULO II LAS TEORÍAS «CONTEMPORÁNEAS» SOBRE EL FUNDAMENTO DE LA IMPUNIDAD DEL DESISTIMIENTO

1. INTRODUCCIÓN	63
2. LA TEORÍA DE LA EQUIDAD	63
2.1. Exposición	63
2.2. Crítica a la teoría de la equidad	65
3. LA TEORÍA DEL INTERÉS DE LA VÍCTIMA	65
3.1. Exposición	65
3.2. Crítica a la teoría del interés de la víctima	66
4. LA TEORÍA DEL PAGO DE LA DEUDA	67
4.1. Exposición	67
4.2. Crítica a la teoría del pago de la deuda	67
5. LA TEORÍA DE LA REVERSIÓN DEL PELIGRO	69
5.1. Exposición	69
5.2. Crítica a la teoría de la reversión del peligro	71

6. EL DESISTIMIENTO COMO MODIFICACIÓN DEL HECHO	72
6.1. Exposición	72
6.2. Crítica a la tesis del desistimiento como modificación del hecho	77
7. LA TEORÍA DEL DESISTIMIENTO COMO REVERSO DEL ILÍCITO SUBJETIVO	78
7.1. Exposición	78
7.2. Crítica a la tesis del desistimiento como reverso del ilícito subjetivo	83
8. LA TESIS SOBRE EL CARÁCTER DISFUNCIONAL DE LA PLENA IMPUNIDAD	85
9. LA TEORÍA DE LA IRRELEVANCIA PENAL DEL INJUSTO TÍPICO DE LA TENTATIVA	88
10. LA FUNDAMENTACIÓN DIFERENCIADA ENTRE TENTATIVA ACABADA E INACABADA	90
11. LA TEORÍA DE LA MÁXIMA SEGURIDAD DE SALVACIÓN	93

CAPÍTULO III

NATURALEZA JURÍDICA Y UBICACIÓN SISTEMÁTICA DEL DESISTIMIENTO

1. INTRODUCCIÓN	97
2. EL DESISTIMIENTO COMO CAUSA DE EXCLUSIÓN DE LA TIPICIDAD	98
3. EL DESISTIMIENTO COMO CAUSA DE EXCLUSIÓN DE LA ANTIJURIDICIDAD	103
4. EL DESISTIMIENTO COMO CAUSA DE EXCLUSIÓN DE LA CULPABILIDAD	104
5. LA UBICACIÓN DEL DESISTIMIENTO DENTRO DEL NIVEL DEL INJUSTO PENAL	105
6. EL DESISTIMIENTO COMO INSTITUTO INTERNO DE LA TENTATIVA	106
7. EL DESISTIMIENTO COMO CAUSA DE EXCLUSIÓN DE LA RESPONSABILIDAD PENAL	107
8. UBICACIÓN SISTEMÁTICA DEL DESISTIMIENTO DENTRO DE LA PUNIBILIDAD	109
9. EL DESISTIMIENTO COMO UN ASPECTO DE LA MEDICIÓN DE LA PENA	111
10. EL DESISTIMIENTO COMO CAUSA DE EXCLUSIÓN DE LA PENALIDAD...	112
11. EL DESISTIMIENTO COMO TIPO AUTÓNOMO DE LIBERACIÓN DE LA PENA	112

CAPÍTULO IV

TOMA DE POSTURA SOBRE EL FUNDAMENTO DE LA IMPUNIDAD DEL DESISTIMIENTO Y SU UBICACIÓN SISTEMÁTICA

1. INTRODUCCIÓN	115
2. MÉTODO DE APROXIMACIÓN DOGMÁTICO	115
3. LA VÍA ARGUMENTAL HACIA LA TOMA DE POSTURA	118
4. LOS FINES DEL DERECHO PENAL	119
4.1. El fin de prevención	121
4.2. El fin de garantía	123
5. LA TEORÍA DE LAS NORMAS Y LA CONCEPCIÓN DE LA TEORÍA DEL DELITO	125
6. EL FUNDAMENTO DE LA PUNICIÓN DE LA TENTATIVA	132
7. LA RATIO DE LA IMPUNIDAD DEL DESISTIMIENTO Y SU UBICACIÓN SISTEMÁTICA	136

CAPÍTULO V

LA EFICACIA COMO REQUISITO OBJETIVO DEL DESISTIMIENTO. RELEVANCIA PRÁCTICA DE LA RATIO DE LA IMPUNIDAD

1. INTRODUCCIÓN	139
2. RELEVANCIA PRÁCTICA DE LA RATIO DE LA IMPUNIDAD DEL DESISTIMIENTO: EL REQUISITO OBJETIVO DE EFICACIA	139
3. LA JURISPRUDENCIA DEL BGH	142
4. EL DEBATE DE LA DOCTRINA ALEMANA	148
5. LA EXIGENCIA CAUSAL	149
6. LA TEORÍA DEL INCREMENTO DE LA PROBABILIDAD DE SALVACIÓN...	150
7. LA TEORÍA DE LA PRESTACIÓN ÓPTIMA	152

8 LA ACCIÓN ÓPTIMA COMO EXIGENCIA DE LA <i>RATIO</i> DE LA IMPUNIDAD DEL DESISTIMIENTO	155
9. EL CRITERIO DE IMPUTACIÓN OBJETIVA Y EL «DOMINIO DE LA SALVACIÓN»	159
10. LA «PRESTACIÓN ÓPTIMA» COMO CRITERIO NORMATIVO DE DISTINCIÓN ENTRE TENTATIVA INACABADA Y ACABADA	163
11. CONCLUSIONES FINALES	169
 BIBLIOGRAFÍA	 171
 ÍNDICE	 177