



## ÍNDICE GENERAL DEL TOMO SEGUNDO

### Parte Tercera **RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS JUECES** Un debate postergado en la República Argentina Por Norberto Daniel Gossis

Prefacio	27
----------	----

#### Capítulo Primero INTRODUCCIÓN

1. Tendencia a la protección	29
2. Paradoja comparativa sistémica	30
3. Rol actual del Poder Judicial y responsabilidad	31
4. Necesidad de un replanteo	32
5. El "escudo funcional"	32
6. Paradoja federal	33

#### Capítulo II BREVE RESEÑA DE LOS ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS JUECES

7. Derecho romano y España	35
8. Francia	39
9. Italia	40

#### Capítulo III LA RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS JUECES EN EL DERECHO COMPARADO ACTUAL

10. España	43
a) Responsabilidad directa y objetiva del Estado por error judicial o funcionamiento anormal de la Administración de Justicia	43
b) Responsabilidad civil de los jueces: subjetiva, dolo o culpa	45
c) Repetición por el Estado	46
11. Francia	47
12. Italia	48
13. Algunas reflexiones	50
a) Preocupación por resarcir el daño. Garantía patrimonial que significa vivir en un Estado de derecho	51
b) Cómo se resuelve el conflicto de valores. Seguridad jurídica e independencia judicial versus justicia	51
c) Innecesariedad de destitución previa	51
14. El artículo 70 de la Convención Americana de Derechos Humanos	52

#### Capítulo IV PRESUPUESTOS GENERALES Y PARTICULARES DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS JUECES

15. Acto antijurídico	55
16. Responsabilidad y antijuridicidad	56
17. Actividad de los jueces y antijuridicidad	57
a) Negación	57
b) Posición intermedia	57
c) Posición moderna	58
18. Daño	58
19. Certeza del daño	58
20. Daño actual o futuro	58

21. Daño patrimonial o extrapatrimonial	58
22. Nexo causal	59
23. Factor de atribución. Subjetivo u objetivo	59
24. El artículo 1112 del Código Civil	60
25. Requisitos particulares	64
a) Existencia de sentencia o resolución firme	64
b) Agotamiento de la vía recursiva	65
26. Ausencia de eximentes	65

## Capítulo V ESTADO ACTUAL DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS JUECES A NIVEL NACIONAL

27. Introducción	67
28. Inmunidad de los jueces	67
a) Fuentes de la doctrina de la inmunidad	69
b) Doctrina de la Corte Suprema de Justicia de la Nación	71
c) Inmunidad relativa o absoluta	71
d) Inmunidad y el derecho sustancial del damnificado	72
e) Inmunidad y acción del damnificado. Suspensión de la prescripción	73
29. Cosa juzgada	75
30. Una idea en movimiento y nuevos aspectos por considerar ante la doctrina de la inmunidad judicial	77
a) Evolución de la doctrina	77
b) Valladares relativos	79
c) Proyectos legislativos	80
d) Nuevo perfil del juez	81
e) Legislación comparada y documentos internacionales	83
f) Derecho provincial	83
g) Necesario equilibrio	83
31. Argumentos en pro de la inmunidad judicial o exención de proceso. Su discusión	84
a) Argumento de la legalidad	84
b) Argumento de la libertad e independencia	84
c) Argumento de la seguridad jurídica	84
d) Análisis de los argumentos precedentes. Legalidad y seguridad jurídica. Su discusión	85
1. Inmutabilidad de la cosa juzgada. Un principio con demasiadas excepciones	85
2. Escala axiológica	85
3. Innecesariedad de afectar la seguridad jurídica, revisando la cosa juzgada	86
4. Libertad e independencia. Su discusión	86

## Capítulo VI LA INMUNIDAD JUDICIAL EN LAS PROVINCIAS ARGENTINAS

32. Introducción	93
33. Constituciones sin inmunidad	94
a) Provincia de Catamarca	94
b) Provincia de Córdoba	95
c) Provincia de Mendoza	96
d) Provincia de Santa Fe	97
e) Provincia de Santiago del Estero	98
f) Provincia de Entre Ríos	98
g) Provincia de Jujuy	98
34. Constituciones con cláusula de inmunidad	99
a) Provincia de Chaco	99
b) Provincia de Chubut	100
c) Provincia de Formosa	100

d) Provincia de La Pampa	101
e) Provincia de La Rioja	101
f) Provincia de Misiones	102
g) Provincia del Neuquén	102
h) Provincia de Río Negro	103
i) Provincia de Salta	103
j) Provincia de San Juan	104
k) Provincia de San Luis	104
l) Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur	105
m) Ciudad Autónoma de Buenos Aires	106
35. Constituciones con redacción nebulosa	106
a) Provincia de Buenos Aires	106
b) Provincia de Corrientes	108
c) Provincia de Santa Cruz	108
d) Provincia de Tucumán	109
36. Conclusiones	110

## Capítulo VII REFLEXIONES FINALES

37. Introducción	113
38. Inmunidad funcional. Privilegio	113
39. Inmunidad funcional como garantía de imparcialidad, independencia y libertad	113
40. Verdaderos pilares de la imparcialidad, independencia y libertad de los jueces	114
41. Ineficacia de la inmunidad para reconstruir la credibilidad	114
42. ¿Puede equivocarse el Rey?	115
43. Contradicción con las actuales tendencias en materia de responsabilidad civil	115
44. Poder, libertad y responsabilidad	115
45. Desactualización histórico política de la "inmunidad judicial" e incongruencia ética	115
46. Inmunidad: ¿beneficio o perjuicio para los jueces?	116
Bibliografía de la parte	117

## Parte Cuarta LOS MAGISTRADOS FRENTE A LA RESPONSABILIDAD PENAL

Por Paola M. Petrillo de Torcivía

Presentación	121
--------------	-----

### Capítulo Primero

#### LA RESPONSABILIDAD PENAL EN EL MARCO DE LAS RESPONSABILIDADES DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES

1. Los magistrados judiciales: las exigencias para desempeñar el cargo y los fundamentos de la responsabilidad	123
2. Distintos modos en que puede materializarse la responsabilidad de los jueces	127
3. Naturaleza y caracteres que tipifican la responsabilidad penal	129
4. Breve noticia histórica del régimen	130
5. Los aspectos que comprende la responsabilidad penal de los magistrados judiciales	131

Capítulo II  
JUECES Y DELITOS: RÉGIMEN DE FONDO DE LA RESPONSABILIDAD PENAL  
DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES

6. Los principios constitucionales con relación a la potestad represivo-penal	133
7. Definiciones necesarias para abordar el problema	139
a) La Administración Pública y la administración de justicia	139
b) El magistrado judicial como funcionario público	140
8. Delitos que comprende la responsabilidad penal de los magistrados	141
a) Delitos que pueden cometer los magistrados en su calidad de jueces	142
1. El prevaricato	143
I. Prevaricato común	144
i) Primer presupuesto objetivo: el dictado de una resolución	145
ii) Segundo presupuesto: resolución contraria a derecho o que invoca hechos o resoluciones falsos	148
iii) Tercer presupuesto: el elemento subjetivo	163
iv) Otros elementos que caracterizan al delito	165
II. Prevaricato agravado	166
2. Otras formas de prevaricato	167
I. Prisión preventiva ilegal	167
II. Denegación y retardo de justicia	174
i) La denegación de justicia	175
ii) El retardo en administrar justicia	178
III. Un supuesto discutido: el incumplimiento de la obligación de promover la represión	181
3. Delitos que también pueden cometer los jueces en su calidad de tales.	184
I. La omisión de denuncia	184
II. El cohecho pasivo agravado	185
b) Delitos en los que pueden incurrir los jueces, pero en su calidad de funcionarios públicos	191
1. Delitos que afectan a la Administración Pública	191
I. Violación de fueros	191
II. Abuso de autoridad y violación de los deberes de funcionario público.	193
i) Abuso genérico de autoridad	193
ii) Omisión de deberes del oficio	195
iii) Requerimiento indebido de la fuerza pública	196
iv) Abandono de destino o del cargo	196
III. Admisión de dádivas	196
IV. Malversación de caudales públicos	197
i) Malversación	197
ii) Peculado	197
iii) Peculado de trabajos o servicios.	199
iv) Malversación culposa	200
V. Negociaciones incompatibles con la función	200
VI. Exacciones ilegales	200
i) Exacción simple	201
ii) Exacción agravada por los medios o concusión explícita	201
iii) Exacción agravada por el destino del tributo o concusión propiamente dicha	202
VII. Enriquecimiento ilícito	202
i) Utilización de información y datos reservados	202
ii) Enriquecimiento ilícito o no justificación del enriquecimiento patrimonial	203
iii) Omisión maliciosa de presentar una declaración jurada patrimonial y falsedad u omisión de los datos en ella insertados	206
VIII. Encubrimiento	209
IX. Favorecimiento de la evasión	210

2. Delitos que atenían contra otros bienes jurídicos	211
I. Delitos contra la libertad: la violación de secretos	211
II. Delitos contra el orden constitucional y la vida democrática	212
i) El consentimiento del estado de rebelión	212
ii) La agravante genérica por contribución a la rebelión	213
III. Delitos contra la fe pública	213
i) Falsificación de timbres, sellos y marcas	214
ii) Falsificación de documentos en general	215
IV. Delitos electorales: la negativa o demora en la acción de amparo	217
9. Las principales características del régimen de fondo de responsabilidad penal. Los inconvenientes que aparece su aplicación	218

### Capítulo III IMPLICANCIAS PROCESALES DE LA RESPONSABILIDAD PENAL DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES

10. La situación de los jueces frente al proceso: los principios constitucionales y la inmunidad	221
11. Los antecedentes de la inmunidad	224
12. Fundamentos constitucionales de la inmunidad. Las críticas que recibió el sistema	225
13. Régimen jurídico aplicable a los magistrados del Poder Judicial de la Nación	229
14. El derecho constitucional provincial	234
15. Las consecuencias que derivan de la adopción de la inmunidad	243

Capítulo IV	
CÓMO HACER EFECTIVA LA RESPONSABILIDAD PENAL DE LOS MAGISTRADOS	
16. Problemas que derivan de la aplicación del instituto. Las paradojas del régimen	245
17. Adecuaciones necesarias para hacer efectiva la responsabilidad penal de los magistrados	249
18. La aspiración de afianzar la justicia	251

### Capítulo V CONCLUSIONES

	253
Bibliografía de la parte	256

## Parte Quinta LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR SU ACTIVIDAD JUDICIAL Por Fernando D. Álvarez Álvarez

### Capítulo Primero INTRODUCCIÓN

1. Palabras preliminares	261
2. Estructura de este trabajo	262
3. El estado de la cuestión en nuestro derecho	264
a) La responsabilidad del "Estado-juez" es excepcional	264
b) Necesidad de remover el obstáculo de la cosa juzgada mediante una sentencia que declare la ilegitimidad del acto jurisdiccional	265
c) Agotamiento de todos los medios procesales tendientes a lograr la rectificación del error o la regularización del servicio	266
d) No se reconoce la responsabilidad del "Estado-juez" por su actividad lícita o legítima	267
e) Reconocimiento de la responsabilidad estatal por actividad judicial tanto en causas penales como civiles	268

f) Reconocimiento de dos supuestos de responsabilidad del "Estado-juez": el "error judicial" y el funcionamiento irregular o anormal de la administración de justicia	268
4. La importancia del tema	269
5. Delimitación del objeto de estudio	270

## Capítulo II

### LA DISCUSIÓN EN TORNO A LA EXISTENCIA DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LA ACTIVIDAD DE SUS TRIBUNALES DE JUSTICIA

#### Análisis crítico de las distintas objeciones

6. Objeciones técnico-jurídicas	273
a) La institución de la "cosa juzgada" ("res iudicata pro veritate habetur")	273
b) El argumento de la "naturaleza de la actuación de las partes en el proceso". La exclusión de la responsabilidad estatal y de los magistrados por error judicial en "causas civiles"	278
c) El argumento de que la responsabilidad estatal por actividad judicial debe ser prevista expresamente por la ley	279
d) El argumento de la limitación de la responsabilidad del "Estado-juez" en virtud de su naturaleza excepcional	280
e) El argumento acerca de que la ley habla por la boca de los jueces, por lo que la actividad de estos últimos no puede dar lugar a responsabilidad ("la ley es lo que los jueces dicen que es")	284
7. Objeciones político-funcionales	286
a) El argumento de la soberanía del Poder Judicial	286
b) El argumento que sostiene que la responsabilidad judicial atenta contra la independencia del Poder Judicial	287
c) El argumento de la seguridad jurídica	287
d) El argumento del riesgo de grave afectación del erario público, fundado en el temor a la proliferación de pleitos frente a los cuales el Estado no podría responder económicamente	289
e) El argumento de la defensa corporativa de los jueces	290
8. Consideraciones finales	291

## Capítulo III

### DE LA TEORÍA GENERAL DE LA RESPONSABILIDAD PÚBLICA AL SUBSISTEMA DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LA ACTUACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

9. El fundamento de la responsabilidad del Estado	295
10. El concepto de función jurisdiccional	296
11. Características típicas de la responsabilidad del Estado y su aplicación al ámbito de la actividad judicial	300
a) La responsabilidad del Estado por actividad judicial es extracontractual	300
b) La responsabilidad pública extracontractual es directa y objetiva	301
c) La responsabilidad estatal está regida por el derecho administrativo y, por tanto, es derecho local	304
d) La responsabilidad del Estado puede originarse en su actividad ilegítima o en su actividad legítima. La exclusión, para el "Estado-juez", del reconocimiento de su responsabilidad por acto legítimo	307
12. Los dos supuestos de responsabilidad del Estado por actividad jurisdiccional: el "error judicial" y el "anormal funcionamiento de la administración de justicia"	311
a) La responsabilidad del Estado por "error judicial"	311
1. Concepto de "error judicial"	311
2. Condiciones para la configuración del error judicial	314
3. Gravedad y notoriedad del error para que se configure la "faute de service"	314
4. La necesidad de que para que prospere el reclamo resarcitorio fundado en un error judicial previamente se declare ilegítima la sentencia errónea	315

5. Superación por vía pretoriana de la ausencia de ley que prevea la existencia de un recurso de revisión en causas civiles	316
6. El error puede ser cometido en una sentencia definitiva o en una interlocutoria	318
7. La responsabilidad del Estado por error judicial no se limita a los procesos penales	319
8. El error judicial en los tratados internacionales sobre derechos humanos incorporados a la Constitución nacional y en el Código Procesal Penal de la Nación (ley 23.984)	320
b) La responsabilidad del Estado por el "irregular o anormal funcionamiento de la administración de justicia"	322
1. Concepto de "irregular, anormal o mal funcionamiento de la administración de justicia"	322
2. Algunas de las hipótesis más relevantes de irregular funcionamiento del servicio de justicia	323
I. Demora judicial	323
II. Irregularidades en el libramiento de oficios y cédulas. El caso "Hotelera Río de la Plata S.A.C.I. c/Provincia de Buenos Aires s/restitución de dólares"	326
3. La imputación jurídica de la conducta dañosa al Estado. Algunos casos problemáticos	328
I. El principio general en materia de imputación	328
II. La situación de los martilleros públicos: el caso "Nahoum"	328
III. La situación de los síndicos: el caso "Amiano"	329
IV. El caso de los peritos y de los abogados	330
4. El daño reparable y la relación de causalidad	331
5. Factor de atribución	332
13. El plazo de prescripción de la acción de daños contra el "Estado-juez"	332
14. Algunas precisiones sobre el juez competente en la acción de daños	336
15. Consideraciones finales	338

#### Capítulo IV

#### LA RESPONSABILIDAD DEL "ESTADO-JUEZ" EN EL DERECHO COMPARADO

El caso de los Estados Unidos y de España

16. La responsabilidad del "Estado-juez" en el derecho norteamericano	345
17. La responsabilidad del "Estado-juez" en el derecho español	353
18. Consideraciones finales	356

#### Capítulo V

#### CONCLUSIONES GENERALES

Bibliografía de la parte	363
--------------------------	-----

#### Parte Sexta

#### LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL DEL ESTADO DERIVADA DEL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN JUDICIAL

Por María Gattinoni de Mujía

Introducción	369
--------------	-----

#### Capítulo Primero

#### LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL DEL ESTADO

1. Los compromisos asumidos por los Estados	371
2. El concepto de "responsabilidad internacional"	373
3. El principio "pacta sunt servanda"	376

<b>Capítulo II</b>	
<b>LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL DEL ESTADO DERIVADA DEL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN JUDICIAL EN LA JURISPRUDENCIA INTERNACIONAL</b>	
4. El sistema interamericano de derechos humanos	381
a) Las características del sistema interamericano	381
b) El caso "Cantos v. Estado de la República Argentina". Sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos	386
1. Breve reseña del caso	386
2. Las cuestiones presentadas y los argumentos de las partes	389
3. Respuesta de la Corte Interamericana de Derechos Humanos	391
c) El caso "Bulacio v. Estado de la República Argentina"	396
1. Breve reseña del caso	396
2. Las cuestiones presentadas y los argumentos de las partes	397
3. La sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos	398
5. El derecho comunitario	401
a) Las características del derecho comunitario	401
b) Un ejemplo del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas: el caso "Gerhard Kobler c/Republik Österreich"	405
1. Breve reseña del caso	405
2. Las cuestiones presentadas y los argumentos de las partes	406
3. La respuesta del Tribunal de Justicia	409
c) Un ejemplo de la Comunidad Andina: la res. 171 SG/CAN	414
1. Breve reseña del caso	414
2. Las cuestiones presentadas y los argumentos de las partes	415
3. La respuesta de la Secretaría General de la Comunidad Andina	418
d) A modo de balance provisional	420

<b>Capítulo III</b>	
<b>LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACIÓN ARGENTINA SOBRE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL DEL ESTADO DERIVADA DEL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN JUDICIAL</b>	
6. Consideraciones generales	423
7. El caso "Cantos"	424
8. El caso "Espósito"	426
9. Algunos comentarios	431

<b>Capítulo IV</b>	
<b>EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA Y SU RECONOCIMIENTO EN EL SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS</b>	
	433

<b>Capítulo V</b>	
<b>CONCLUSIONES</b>	
	437
Bibliografía de la parte	438

<b>Parte Séptima</b>	
<b>LA RESPONSABILIDAD ÉTICA DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES</b>	
Por Rodolfo L. Vigo	
1. La ética posibilitadora de la ética judicial	441
a) Escepticismo, irracionalismo o subjetivismo	441
b) Intersubjetivismo ético	442
c) Consecuencialismo ético	443
d) Juridicismo	443
e) Objetivismo ético	444



2. Diferencias entre la ética y el derecho	445
3. La ética judicial	447
4. Importancia actual de la ética judicial	449
a) Por la crisis de legitimidad	449
b) Por los bienes implicados	449
c) Por estar incorporada a la agenda judicial	449
d) Por mandato constitucional	450
e) Por la discrecionalidad judicial	450
f) Por la inescindibilidad de la ética	450
5. Los Códigos de Ética Judicial	451
6. Principios de la ética judicial	452
a) Conciencia funcional	453
b) Independencia	453
c) Imparcialidad	454
d) Capacitación permanente	454
e) Prudencia	454
f) Justicia	454
g) Diligencia	454
h) Decoro	454
i) Honestidad	455
j) Secreto profesional	455
k) Afabilidad	455
l) Responsabilidad institucional	455
m) Fortaleza	455
n) Austeridad republicana	455
7. Responsabilidades judiciales	456
8. Responsabilidad ética	456
a) La inescindibilidad ética de las profesiones	457
b) Las profesiones jurídicas y la actividad judicial	458
c) La responsabilidad ética judicial	459
1. Las consecuencias de la falta ética judicial	460
2. La sanción ética judicial	462
3. El Tribunal de Ética judicial	462
4. El proceso de responsabilidad ética judicial	463
5. Comisión de consultas éticas	465
9. El riesgo de afectar el "non bis in idem"	465
10. Conclusión	467

**Parte Octava**  
**SOBRE LA RESPONSABILIDAD CIENTÍFICA DEL JUEZ**  
 Por Eduardo R. Soderó

	469
1. El concepto de responsabilidad científica judicial	471
2. El saber ("scientia") acerca del derecho	481
a) La filosofía jurídica	481
b) La ciencia jurídica	486
c) La prudencia jurídica	491
3. El derecho conocido por el juez	496
a) Las reglas sustanciales	501
1. El derecho natural	502
2. La "ley positiva"	507
3. La equidad	510
4. Las costumbres	513
5. Los precedentes judiciales	515
6. Derecho extranjero y derecho histórico	521

7. La doctrina	523
b) Reglas procedimentales	526
1. Las reglas lingüísticas de la argumentación	531
I. El argumento "a rubrica"	537
II. El argumento de la "ratio legis" y el argumento de la "ratio legislatoris"	537
2. Las reglas lógicas de la argumentación	543
I. El argumento analógico, "a simili ad simile" o "a pari ratione", y el argumento "a contrario"	546
II. Los "argumenta a fortiori ratione"	548
III. El argumento apagógico	549
IV. El argumento sistemático	551
3. Las exigencias morales en la argumentación jurídica	554
4. La corrección de las decisiones judiciales	556
a) Corrección como justicia y verdad	556
b) Las incorrecciones científicas	561
5. El juicio científico	567
6. Reflexiones finales	570

**Parte Novena**  
**ALGUNOS APORTES DEL ANÁLISIS ECONÓMICO DEL DERECHO**  
**RESPECTO A LA RESPONSABILIDAD JUDICIAL**  
 Por María Sofía Sagüés

1. Introducción	573
2. El análisis económico del derecho	575
a) Lineamientos de la disciplina	575
b) Presupuestos de conducta racional del hombre	578
c) Formulación de predicciones	579
d) Incentivos de conductas eficientes	580
3. Análisis económico en el discurso jurisdiccional constitucional	584
a) Pautas interpretativas	584
1. Interpretación dinámica/funcional	584
2. Interpretación previsor	585
b) Pautas de ponderación de los hechos de la causa	586
4. El análisis económico del derecho aplicado al accionar judicial	589
a) Diversos modelos judiciales	589
b) ¿Es la decisión judicial un bien público?	590
c) Incentivos del accionar judicial	592
5. Independencia y responsabilidad judicial	594
a) Repercusión económica de la independencia judicial y responsabilidad judicial	594
b) Contenido económico de la responsabilidad judicial	597
6. Mecanismos de motivación de conductas judiciales responsables	599
a) Responsabilidad política: destitución a través del juicio político	599
b) Responsabilidad civil	601
1. Eficacia en la asignación de la responsabilidad civil	601
2. Repercusión de la aplicación de reglas eficaces de responsabilidad judicial en el costo social	603
3. Seguro por mala praxis judicial	604
c) Responsabilidad disciplinaria y penal de los jueces	606
d) Pautas de diseño institucional	609
1. Normas procesales	609
2. Diagramación colegiada de los tribunales	611
3. Distribución vertical: sujeción a revisión por la alzada	612
4. Previsiones legislativas de monitoreo del accionar judicial	613
5. Dictado de Códigos de Ética Judicial	614

6. Adecuado sistema de retribución económica	614
e) Método argumentativo retroactivo	615
f) Control electoral	616
1. Mecanismo de selección. El control electoral a través de la reelección de los jueces	616
2. La apelación popular de sentencias	621
g) Control realizado por organizaciones de magistrados	622
h) Control realizado a través de factores externos	623
7. Conflictos	624
8. Evaluación	625
Bibliografía de la parte	628

## Parte Décima

### LA RESPONSABILIDAD GERENCIAL DE LOS MAGISTRADOS JUDICIALES

#### *Sección Primera*

#### **TRASCENDENCIA, PROYECCIÓN Y EXIGENCIAS DE LA RESPONSABILIDAD GERENCIAL DEL JUEZ**

Por Silvana M. Stanga

1. Importancia del tratamiento de la temática en cuestión. La responsabilidad gerencial: antecedentes y situación actual	633
2. La responsabilidad gerencial del magistrado judicial y su necesaria vinculación con la "idoneidad" gerencial	636
a) La idoneidad gerencial en el contexto de las idoneidades del "buen juez"	637
b) Alcance, contenidos e implicancias de la idoneidad gerencial en el desenvolvimiento de la función judicial	638
1. La debida efectividad y sus alcances	639
2. El aporte de las ciencias de la organización con miras a lograr la efectividad	641
3. La efectividad en el desempeño del juez; su ámbito de aplicación y proyecciones	642
c) Los valores en la idoneidad gerencial.	644
d) Puntos de conexión entre la idoneidad gerencial y las restantes idoneidades del juez; su necesaria distinción a fin de identificar las responsabilidades	645
3. La idoneidad y la responsabilidad gerencial del juez en sistemas judiciales comparados	646
a) La responsabilidad gerencial del juez en los Estados Unidos de América	647
1. Comentarios introductorios a la problemática en cuestión	647
2. Panorama general de la materia en los Estados Unidos	648
3. Apreciaciones sobre los resultados obtenidos y la situación actual	654
b) La idoneidad y responsabilidad gerencial en el Estatuto del Juez Iberoamericano, el Estatuto Universal del Juez y la Carta de los Derechos del Ciudadano frente a la Justicia	659
1. El Estatuto del Juez Iberoamericano	661
2. El Estatuto Universal del Juez	665
3. La Carta de los Derechos del Ciudadano ante la Justicia	666
4. La idoneidad y la responsabilidad gerencial en la Argentina	667
a) Preconceptos y algunas "confusiones" en el medio local	667
1. La generalizada convicción de que "los jueces deben dedicarse a lo que les es exclusivo, es decir, a hacer sentencias"	667
2. El preconcepto de que se trataría de cuestiones secundarias, instrumentales, procedimentales, de organización o meramente administrativas.	668
3. Que, en la mejor de las situaciones, estas cuestiones estarían vinculadas en todo caso con un mejor o peor "manejo de casos"	669

b) Consideraciones sobre la responsabilidad gerencial del juez en dos fallos del Jurado de Enjuiciamiento de la Nación	670
1. El caso "Narizzano"	670
Los fundamentos de la decisión	673
2. El caso "Torres Nieto"	677
c) Apreciaciones sobre la situación actual en la materia, algunas cuestiones pendientes y su eventual proyección en el sistema judicial argentino	682
5. Conclusión	675
Bibliografía de la sección	688

**Sección Segunda**  
**LA GESTIÓN DE CALIDAD EN LA JUSTICIA ARGENTINA**  
 Por Humberto Quiroga Lavié

691

**Parte Undécima**  
**LA RESPONSABILIDAD POR EL GOBIERNO DEL PODER JUDICIAL**  
 Por Héctor Mario Chayer

1. Introducción	697
2. Qué es el "gobierno judicial"	698
a) La independencia judicial	698
b) Alcance del concepto de gobierno judicial	705
c) Límites y restricciones	711
3. Quién es el titular de la responsabilidad de gobierno del Poder Judicial	715
4. Responsabilidad de gobierno judicial: análisis de sus distintas dimensiones	718
a) Dimensión legal de la responsabilidad por el gobierno del Poder Judicial	720
b) Dimensión político-institucional de la responsabilidad por el gobierno del Poder Judicial	720
c) Dimensión ética de la responsabilidad por el gobierno del Poder Judicial	725
5. Reflexiones finales	728

Parte Duodécima  
**RESPONSABILIDAD JUDICIAL DE CARA**  
**AL SERVICIO DE JUSTICIA Y SU REFORMA**  
 Por Germán Garavano

1. Introducción	729
2. La Justicia argentina	731
3. Reformas institucionales	741
a) Conflicto de tradiciones y de poderes	743
b) El Consejo de la Magistratura	744
c) Cambios normativos	748
d) La reforma del Código Procesal Penal de la Nación	748
e) Cambios en la Corte Suprema de Justicia de la Nación	749
4. La reforma judicial	750
a) Juzgado Civil y Comercial de Pergamino	753
b) Gestión de calidad o normas de calidad total (ISO 9000)	754
c) PROJUM	755
d) El convenio de comunicación electrónica interjurisdiccional	756
e) Acceso a la justicia	757
f) Capacitación judicial	758
5. Metodología de la reforma judicial	759
a) El rol de los magistrados y funcionarios	761
b) El proceso del diálogo y el trabajo cooperativo	763
6. Apéndice	769

