



ÍNDICE

Prólogo	XVII
Héctor Fix-Zamudio	
Nota preliminar	XXIX
Abreviaturas	XXXI
Introducción	XXXIII

Primera Parte

ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA ACCIÓN DE AMPARO EN MÉXICO Y ESPAÑA. SUS RECÍPROCOS INFLUJOS

Capítulo Primero ANTECEDENTES HISTÓRICOS EN EL DERECHO ESPAÑOL

1.1. Planteamiento general	3
1.2. Los Fueros de Aragón	5
1.2.1. El Justicia Mayor del Reino de Aragón	7
1.2.1.1. Origen y evolución	7
1.2.1.2. Facultades del Justicia	12
1.2.2. Los procesos forales aragoneses	13
1.2.2.1. Proceso de aprehensión	14
1.2.2.2. Proceso de inventario	14
1.2.2.3. Proceso de firma de derecho	15
1.2.2.4. Proceso de manifestación de personas	17
1.3. El recurso de amparo ciudadano y el anteproyecto de Constitución de 6 julio de 1929	19
1.4. La Constitución republicana de 9 de diciembre de 1931	23
1.4.1. Anteproyecto de Constitución	24
1.4.2. Proyecto de Constitución de la Comisión Parlamentaria	26
1.4.3. Texto definitivo	28
1.4.4. Ley del Tribunal de Garantías Constitucionales de 14 de junio de 1933	30
1.4.5. Ley de Orden Público de 28 de julio de 1933	33
1.4.6. Reglamento Orgánico del Tribunal de Garantías Constitucionales de 6 de abril de 1935	36
1.4.7. La desaparición del recurso de amparo de garantías individuales	37
1.5. El recurso de amparo de la organización sindical	38
1.6. El tribunal de amparo de los derechos fundamentales: un intento doctrinal	40

Capítulo Segundo ANTECEDENTES HISTÓRICOS EN EL DERECHO MEXICANO

2.1. Época prehispánica	43
2.2. Etapa de gobierno español	44
2.2.1. El recurso ante las Audiencias	46
2.2.2. El recurso de fuerza	47
2.2.3. El recurso "obedézcase pero no se cumpla"	49
2.2.4. El recurso de nulidad por injusticia notoria	52

2.2.5. El amparo novohispano	55
2.3. Antecedentes constitucionales de la acción de amparo	59
2.3.1. Decreto Constitucional para la Libertad de la América Mexicana de 1814	59
2.3.2. Acta Constitutiva de la Federación Mexicana de 31 de octubre de 1824	66
2.3.3. Constitución federal de 1824	67
2.3.4. Constitución centralista de 1836	68
2.3.5. El voto particular del diputado José Fernando Ramírez	70
2.3.6. Proyecto de Constitución del Estado de Yucatán de 1840	71
2.3.7. Constitución del Estado de Yucatán de 1841	74
2.3.8. Proyecto constitucional de 1842	74
2.3.8.1. Proyecto de la minoría	75
2.3.8.2. Proyecto de la mayoría	77
2.3.8.3. Proyecto transaccional	77
2.3.9. Bases Orgánicas de 1843	78
2.3.10 Programa de la mayoría de los diputados del Distrito Federal de 1846	79
2.3.11. Acta de Reformas de 1847	79
2.3.11.1. La primera sentencia de amparo	82
2.3.12. Constitución federal de 1857	84
2.3.13. La Constitución federal vigente de 1917	89
2.4. Antecedentes legislativos de la acción de amparo	90
2.4.1. Proyecto de Ley Constitucional de garantías individuales de 29 de enero de 1849	90
2.4.2. Proyecto de Ley de Amparo de 3 de febrero de 1849	91
2.4.3. Proyecto de Ley Reglamentaria del artículo 25 del Acta de Reformas, de febrero de 1852	92
2.4.4. La primera Ley de Amparo de 30 de noviembre de 1861	93
2.4.5. Ley Orgánica de Amparo de 20 de enero de 1869	95
2.4.6. Ley Orgánica de Amparo de 14 de diciembre de 1882	96
2.4.7. Código de Procedimientos Federales de 6 de octubre de 1897	98
2.4.8. Código Federal de Procedimientos Civiles de 26 de diciembre de 1908	99
2.4.9. Ley Reglamentaria de los artículos 103y 104 de la Constitución federal de 18 de octubre de 1919	100
2.4.10. Ley de Amparo vigente de 1936	102
2.4.10.1. Reformas a la Ley de Amparo vigente de 1936	102
2.4.11. Otros ordenamientos reguladores del juicio de amparo	105

Capítulo Tercero INFLUENCIA RECÍPROCA DE LAS ACCIONES DE AMPARO EN MÉXICO Y ESPAÑA

3.1. Planteamiento del tema	107
3.2. Influencia del derecho español en la configuración de la acción de amparo mexicana	108
3.2.1. Corrientes anglosajona y francesa	109
3.2.1.1. Influencia anglosajona	109
3.2.1.2. Influencia francesa	112
3.2.2. Influencia hispánica en la acción de amparo mexicana	114
3.2.2.1. El nombre de la institución	115
3.2.2.2. La organización judicial centralista durante el gobierno de la América española	116
3.2.2.3. La casación española	117
3.2.2.4. Establecimiento de un sistema de legalidad	118
3.3. Influencia de la doctrina y legislación mexicana en la configuración de la acción de amparo española	119
3.3.1. Introducción	119

3.3.2. Rodolfo Reyes y la Constitución republicana de 1931	123
3.3.2.1. Rodolfo Reyes: el hombre. Su exilio en España	123
3.3.2.2. Difusión de Reyes del juicio de amparo mexicano	125
3.3.2.3. Anteproyecto de Constitución	129
3.3.2.4. Proyecto de Constitución y texto definitivo	131
3.3.2.5. Ley Orgánica del Tribunal de Garantías Constitucionales	132

Segunda Parte

LA ACCIÓN DE AMPARO EN LAS LEGISLACIONES DE MÉXICO Y ESPAÑA

Capítulo Cuarto	
NATURALEZA JURÍDICA Y ELEMENTOS DE LA ACCIÓN DE AMPARO	
4.1. Planteamiento general	139
4.2. El concepto de acción en la doctrina. Breves referencias históricas y tendencias actuales	140
4.2.1. La acción como derecho subjetivo material	140
4.2.1.1. Derecho romano	140
4.2.1.2. Concepción civilista	143
4.2.2. La acción como derecho autónomo. Tendencias actuales	145
4.2.2.1. Polémica Windscheid-Muther	145
4.2.2.2. Tendencias actuales	148
4.2.2.2.1. Teoría de la acción como derecho abstracto	149
4.2.2.2.2. Teoría de la acción como derecho concreto	152
4.3. Naturaleza jurídica de la acción de amparo. Características comunes en España y México	158
4.4. Acción, pretensión, demanda, y derecho sustantivo material de amparo	161
4.5. Elementos de la acción de amparo	164
4.6. Elementos de la acción de amparo en España	170
4.6.1. Sujetos activos	170
4.6.1.1. Personas naturales	172
4.6.1.1.1. La persona física	172
4.6.1.1.2. El extranjero	179
4.6.1.1.3. El nasciturus como ser humano	183
4.6.1.2. Personas jurídicas	186
4.6.1.2.1. Aspectos generales	186
4.6.1.2.2. Personas jurídicas privadas	188
4.6.1.2.3. Personas jurídicas públicas	189
4.6.1.3. Asociaciones sin personalidad jurídica	195
4.6.1.4. Instituciones del Estado	197
4.6.1.4.1. Consideraciones generales	197
4.6.1.4.2. El Defensor del Pueblo	198
4.6.1.4.3. El Ministerio Fiscal	201
4.6.1.5. Pluralidad de sujetos activos	205
4.6.2. Sujetos pasivos	208
4.6.2.1. Los poderes públicos del Estado.	208
4.6.2.2. ¿Los particulares?	213
4.6.2.3. El codemandado y el coadyuvante de la autoridad	216
4.6.3. La causa	218
4.6.4. El objeto	222
4.7. Elementos de la acción de amparo en México	228
4.7.1. Sujetos activos	228
4.7.1.1. Personas naturales	228
4.7.1.1.1. Generalidades	228
4.7.1.1.2. El extranjero	230
4.7.1.1.3. El menor de edad y los sujetos a interdicción	231

4.7.1.1.4. El ofendido por un delito o las personas que tengan derecho a la reparación del daño o a exigir la responsabilidad civil	232
4.7.1.1.5. Los ejidatarios, comuneros y campesinos	233
4.7.1.2. Personas jurídicas privadas	235
4.7.1.2.1. Sociedades y asociaciones legalmente constituidas	235
4.7.1.2.2. Grupos no asociados portadores de intereses difusos y colectivos	237
4.7.1.2.3. Sociedades extranjeras	238
4.7.1.2.4. Núcleos de población ejidal o comunal	238
4.7.1.3. Personas jurídicas públicas	243
4.7.2. Sujetos pasivos	246
4.7.2.1. Personas físicas	246
4.7.2.1.1. La contraparte del agraviado o persona extraña al proceso	247
4.7.2.1.2. El ofendido de un delito, o las personas que tengan derecho a la reparación del daño o a la responsabilidad civil	248
4.7.2.1.3. La persona que haya gestionado en su favor el acto impugnado	249
4.7.2.2. Personas jurídicas privadas	250
4.7.2.3. Personas jurídicas públicas	251
4.7.3. La causa	257
4.7.4. El objeto	261

Capítulo Quinto PRESUPUESTOS PROCESALES DE LA ACCIÓN DE AMPARO

5.1. Planteamiento general	267
5.2. La jurisdicción y competencia como presupuestos procesales	269
5.2.1. Consideraciones previas	269
5.2.2. La jurisdicción y la competencia del Tribunal Constitucional en España	270
5.2.3. La jurisdicción y la competencia de los tribunales de la Federación en México	271
5.2.3.1. Suprema Corte de Justicia de la Nación	274
5.2.3.2. Tribunales Colegiados de Circuito	275
5.2.3.3. Juzgados de Distrito	277
5.2.3.4. La jurisdicción concurrente de los Juzgados de Distrito, Tribunales Unitarios de Circuito, y Tribunales Superiores de Justicia de los Estados	278
5.2.3.5. Jueces del fuero común	279
5.2.3.6. Cuestiones y conflictos competenciales	281
5.3. Los presupuestos procesales subjetivos de la acción de amparo	282
5.3.1. La capacidad procesal	283
5.3.1.1. En España	283
5.3.1.2. En México	284
5.3.2. La postulación o capacidad para pedir en juicio	289
5.3.2.1. La postulación en España	289
5.3.2.2. La postulación en México	290
5.4. El agotamiento de las instancias y recursos previos como presupuesto procesal	291
5.4.1. Presentación de la problemática	291
5.4.2. El agotar la vía judicial previa y los recursos procedentes, como presupuesto procesal de la acción de amparo en España	292
5.4.2.1. Consideraciones iniciales. El principio de subsidiariedad	292
5.4.2.2. Actos o decisiones sin fuerza de ley, emanado [^] del Poder Legislativo	294
5.4.2.3. Disposiciones, actos jurídicos o simples vías de hecho del Gobierno	294
5.4.2.3.1. Cuestiones previas	299
5.4.2.3.2. Disposiciones	302
5.4.2.3.3. Actos jurídicos	303
5.4.2.3.3.1. Actos o disposiciones de Gobierno no sujetos al Derecho administrativo	303
5.4.2.3.3.2. Actos políticos de Gobierno	304

5.4.2.3.3.3. Instrucciones y circulares administrativas	305
5.4.2.3.4. Vías de hecho	306
5.4.2.4. Actos u omisiones de órganos del Poder Judicial	307
5.4.2.4.1. Cuestiones previas	307
5.4.2.4.2. Agotamiento de todos los recursos utilizables	311
5.4.3. El agotar las instancias y recursos previos como presupuesto procesal de la acción de amparo en México	314
5.4.3.1. Consideraciones iniciales. El principio de definitividad	314
5.4.3.2. La falta de agotamiento de las instancias, recursos o medios de defensa respecto de resoluciones estrictamente jurisdiccionales	316
5.4.3.3. La falta de agotamiento de los recursos o medios de defensa respecto de resoluciones no jurisdiccionales	320
5.4.3.4. La pendencia de instancias, recursos o medios de defensa	324
5.4.4. El plazo para la presentación de la demanda de amparo	326
5.4.4.1. En España	326
5.4.4.2. En México	329

Capítulo Sexto INVIABILIDAD DE LA ACCIÓN DE AMPARO

6.1. Introducción	335
6.2 La inviabilidad de la acción de amparo en España	337
6.2.1. Planteamiento del lema.	337
6.2.2. El procedimiento de inadmisión	338
6.2.2.1. Ante causas de inadmisión en sentido estricto	340
6.2.2.2. Ante defectos de naturaleza subsanables	343
6.2.3. Supuestos o causas de inadmisión	345
6.2.3.1. De carácter procesal o formal	346
6.2.3.1.1. Por incumplimiento de los requisitos formales de la demanda	346
6.2.3.1.1.1. Presentación de la demanda fuera de plazo	346
6.2.3.1.1.2. La falta de los requisitos de la demanda y de los documentos que deben acompañarla	349
6.2.3.1.1.3. Incumplimiento de los requisitos contenidos en los arts. 42, 43 y 44 de la LOTC	352
6.2.3.1.2. La falta de jurisdicción y competencia	353
6.2.3.1.3. La falta de representación y postulación	356
6.2.3.2. De fondo o materiales	357
6.2.3.2.1. Por impugnar derechos y libertades no susceptibles de protección	357
6.2.3.2.2. Por carecer manifiestamente de contenido que justifique una decisión sobre el fondo	359
6.2.3.2.2.1. Cuestiones previas	359
6.2.3.2.2.2. La falta de legitimador	362
6.2.3.2.2.3. Otros supuestos	364
6.2.3.2.3. La desestimación en el fondo de supuesto sustancialmente igual	366
6.3. La inviabilidad de la acción de amparo en México	369
6.3.1. Aspectos introductorios	369
6.3.2. Trámite de inadmisión	370
6.3.2.1. En el amparo indirecto	370
6.3.2.2. En el amparo directo	373
6.3.3. Causas o motivos de improcedencia	376
6.3.3.1. De origen constitucional	377
6.3.3.2. De origen legal (art. 73 LA)	378
6.3.3.2.1. Por razón de la autoridad (fracc. I)	378
6.3.3.2.2. Por la naturaleza de los actos reclamados (fraccs. II, VII y VIII)	379
6.3.3.2.3. Por razón de litispendencia (fracc. III)	382
6.3.3.2.4. Por razón de cosa juzgada (fracc. IV)	383

6.3.3.2.5. Por falta de agravio personal y directo (fraccs. V y VI)	384
6.3.3.2.6. Por consumación irreparable del acto reclamado (fraccs. IX y X)	388
6.3.3.2.7. Por consentimiento expreso o tácito del acto reclamado (fraccs. XI y XII)	389
6.3.3.2.8. Por violación al principio de definitividad (fraccs. XIII, XIV y XV)	392
6.3.3.2.9. Por cesación de los efectos del acto reclamado y por dejar de subsistir su materia (fraccs. XVI y XVII)	393
6.3.3.2.10. Por razón de alguna disposición legal (fracc. XVIII)	394
6.3.3.3. De origen jurisprudencial	395
6.3.4. Causas o motivos de sobreseimiento	396

Apéndice

A) Acuerdo 5/1999 del Pleno de la Suprema Corte, que establece las bases para la procedencia y tramitación de los recursos de revisión en amparo directo	403
B) Acuerdo 6/1999 del Pleno de la Suprema Corte, que determina el envío de asuntos a los Tribunales Colegiados de Circuito	406
C) Acuerdo 4/2000 del Pleno de la Suprema Corte, relativo al envío de asuntos de competencia originaria de dicho órgano colegiado a las salas	413
D) Acuerdo 5/2001 del pleno de la Suprema Corte, relativo a la determinación de los asuntos que conservará para su resolución y el envío de los de su competencia originaria a las salas y a los Tribunales Colegiados de Circuito	415
E) Proyecto de Nueva Ley de Amparo, elaborado por el pleno de la Suprema Corte de Justicia	425
F) Proyecto de Reforma Constitucional (con motivo del Proyecto de Nueva Ley de Amparo)	516
 Bibliografía	533