



ÍNDICE

ABREVIATURAS	XIII
PRÓLOGO	XV
PRIMERA PARTE CRÍTICAS Y PROPUESTAS	
Capítulo I INTRODUCCIÓN	3
Capítulo II JERARQUÍAS Y CONTRAPESOS: UN EXAMEN CRÍTICO	
1. Dos métodos problemáticos	7
a) El método de la jerarquización de los derechos fundamentales	7
b) El <i>balancing test</i> o ponderación	10
c) El análogo sentido de ambos métodos	12
2. La primera consecuencia: derechos "príncipe" y derechos "cenicienta"	14
3. Los conflictos y la cuestión de los límites de los derechos	19
4. La necesaria intervención del legislador y las confusiones que origina	22
5. La jerarquía entre los derechos: o inexistente, o insuficiente	24
6. Sobre la posición del derecho a la vida en el sistema de los derechos fundamentales	28
7. La lógica del sacrificio y el olvido del principio de no contradicción	29
8. Jerarquización, balance e interpretación sistemática de la Constitución	32
Capítulo III UNA PROPUESTA METODOLÓGICA ALTERNATIVA	
1. ¿Realmente existen los conflictos de derechos	37
2. Conflictos, interpretación y contenido esencial	40
3. Algunas nociones sobre el contenido esencial	44
4. Las limitaciones del conceptualismo y la función hermenéutica de la finalidad de los derechos	49
5. El contenido esencial: garantía y técnica interpretativa	54
6. Dimensión prudencial y apertura dinámica del ordenamiento ius-fundamental	56
7. Las reglas jurisprudenciales. En particular, el <i>definitional balancing</i>	60
8. Balance como equilibrio	63
9. Adiós a los "límites"	64
10. Los límites internos como delimitación	70
11. Un destino esquivo para los derechos que "limitan" a otros	72
12. Algunas matizaciones	75
Capítulo IV LOS CONFLICTOS ENTRE DERECHOS INDIVIDUALES Y BIENES PÚBLICOS	
1. Planteamiento	77
2. Razones para no aplicar el <i>balancing test</i> a estos litigios	78
3. La punta del ovillo: el respeto al contenido del derecho y del interés general	80
4. Derechos humanos y bien común	82
5. <i>Adversus</i> Dworkin: la justicia legal también es jurídica	83
6. Dos palabras sobre la expropiación y la suspensión de derechos	87

Capítulo V
PRESUPUESTOS TEÓRICOS DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA

1. Tras los derechos está el hombre	91
2. Rezagarse un derecho es postergar a la persona	94
3. No toda aspiración es un derecho	96
4. El "abuso" de los derechos fundamentales	98
5. Derechos que se vuelven locos, legitimidad y pluralismo democrático	99
6. Armonización de derechos y razón pública	103

SEGUNDA PARTE
A MANERA DE BANCO DE PRUEBAS

Capítulo VI
UN CASO JURISPRUDENCIAL DE JERARQUIZACION

1. Los hechos del caso Pérez Amaga, de la Corte Suprema argentina, sobre libertad de prensa y derecho a la intimidad en procesos de familia	109
2. La sentencia de la Corte	110
3. La apelación a jerarquías abstractas y la finalidad de la libertad de prensa	112
4. <i>In medio, iustitia</i>	114
5. Un déficit de argumentación	116
6. La lesión del bien jurídico: entre la intimidad y la vida privada	117
7. El responsable de la lesión	122

Capítulo VII
ALGUNOS CASOS DE BALANCING TEST

1. De la Corte Suprema estadounidense: dos casos sobre libertad de prensa y derecho a la intimidad de las víctimas de delitos	127
a) Los hechos de <i>Cox Broadcasting Corp. v. Cohn</i>	127
b) La sentencia de la Corte Suprema	128
c) Los hechos de <i>Florida Star v. B.J.F</i>	130
d) La decisión de la Corte	131
e) El juez White, de ponente en <i>Cox</i> a duro disidente en <i>Florida Star</i>	134
f) Otra vez el "interés público" al rescate de informadores negligentes	137
2. De la <i>House of Lords</i> : el caso <i>Spycatcher</i> , sobre derecho a la confidencialidad y derecho a conocer los delitos cometidos por la maquinaria del Estado	139
a) Los hechos y las sentencias	139
b) Una respuesta armonizadora	142

Capítulo VIII
UN CASO DE LIMITES EXTERNOS Y ANÁLISIS EN DOS NIVELES

1. Los hechos de <i>R. v. Keegstra</i> , de la Corte Suprema canadiense, sobre libertad de expresiones racistas y protección de minorías	145
2. La sentencia de la Corte	146
3. ¿Tolerar a los intolerantes?	149
4. Cuando las palabras hieren	151
5. Por qué el tribunal resuelve bien, pero por un camino equivocado	152

Capítulo IX
**UN EJEMPLO DE LA INNECESARIEDAD DEL LENGUAJE
Y LOS MÉTODOS CONFLICTIVISTAS**

1. Del Tribunal Constitucional español: la sentencia 197/1991, sobre derecho a la información y derecho a la intimidad	155
2. La decisión del Tribunal	156
3. Expresiones equivocadas, buen razonamiento	157
Bibliografía	159