



ÍNDICE

ABREVIATURAS	XIII
--------------	------

PRÓLOGO	XV
---------	----

PRIMERA PARTE CRÍTICAS Y PROPUESTAS

Capítulo I INTRODUCCIÓN	3
----------------------------	---

Capítulo II JERARQUÍAS Y CONTRAPESOS: UN EXAMEN CRÍTICO	
1. Dos métodos problemáticos	7
a) El método de la jerarquización de los derechos fundamentales	7
b) El <i>balancing test</i> o ponderación	10
c) El análogo sentido de ambos métodos	12
2. La primera consecuencia: derechos "príncipe" y derechos "cenicienta"	14
3. Los conflictos y la cuestión de los límites de los derechos	19
4. La necesaria intervención del legislador y las confusiones que origina	22
5. La jerarquía entre los derechos: o inexistente, o insuficiente	24
6. Sobre la posición del derecho a la vida en el sistema de los derechos fundamentales	28
7. La lógica del sacrificio y el olvido del principio de no contradicción	29
8. Jerarquización, balance e interpretación sistemática de la Constitución	32

Capítulo III UNA PROPUESTA METODOLÓGICA ALTERNATIVA

1. ¿Realmente existen los conflictos de derechos	37
2. Conflictos, interpretación y contenido esencial	40
3. Algunas nociones sobre el contenido esencial	44
4. Las limitaciones del conceptualismo y la función hermenéutica de la finalidad de los derechos	49
5. El contenido esencial: garantía y técnica interpretativa	54
6. Dimensión prudencial y apertura dinámica del ordenamiento ius-fundamental	56
7. Las reglas jurisprudenciales. En particular, el <i>definitional balancing</i>	60
8. Balance como equilibrio	63
9. Adiós a los "límites"	64
10. Los límites internos como delimitación	70
11. Un destino esquivo para los derechos que "limitan" a otros	72
12. Algunas matizaciones	75

Capítulo IV LOS CONFLICTOS ENTRE DERECHOS INDIVIDUALES Y BIENES PÚBLICOS

1. Planteamiento	77
2. Razones para no aplicar el <i>balancing test</i> a estos litigios	78
3. La punta del ovillo: el respeto al contenido del derecho y del interés general	80
4. Derechos humanos y bien común	82
5. <i>Adversus</i> Dworkin: la justicia legal también es jurídica	83
6. Dos palabras sobre la expropiación y la suspensión de derechos	87

Capítulo V	
PRESUPUESTOS TEÓRICOS DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA	
1. Tras los derechos está el hombre	91
2. Rezagar un derecho es postergar a la persona	94
3. No toda aspiración es un derecho	96
4. El "abuso" de los derechos fundamentales	98
5. Derechos que se vuelven locos, legitimidad y pluralismo democrático	99
6. Armonización de derechos y razón pública	103

SEGUNDA PARTE A MANERA DE BANCO DE PRUEBAS

Capítulo VI	
UN CASO JURISPRUDENCIAL DE JERARQUIZACION	
1. Los hechos del caso Pérez Amaga, de la Corte Suprema argentina, sobre libertad de prensa y derecho a la intimidad en procesos de familia	109
2. La sentencia de la Corte	110
3. La apelación a jerarquías abstractas y la finalidad de la libertad de prensa	112
4. <i>In medio, iustitia</i>	114
5. Un déficit de argumentación	116
6. La lesión del bien jurídico: entre la intimidad y la vida privada	117
7. El responsable de la lesión	122

Capítulo VII	
ALGUNOS CASOS DE <i>BALANCING TEST</i>	
1. De la Corte Suprema estadounidense: dos casos sobre libertad de prensa y derecho a la intimidad de las víctimas de delitos	127
a) Los hechos de <i>Cox Broadcasting Corp. v. Cohn</i>	127
b) La sentencia de la Corte Suprema	128
c) Los hechos de <i>Florida Star v. B.J.F.</i>	130
d) La decisión de la Corte	131
e) El juez White, de ponente en <i>Cox</i> a duro disidente en <i>Florida Star</i>	134
f) Otra vez el "interés público" al rescate de informadores negligentes	137
2. De la <i>House of Lords</i> : el caso <i>Spycatcher</i> , sobre derecho a la confidencialidad y derecho a conocer los delitos cometidos por la maquinaria del Estado	139
a) Los hechos y las sentencias	139
b) Una respuesta armonizadora	142

Capítulo VIII	
UN CASO DE LIMITES EXTERNOS Y ANÁLISIS EN DOS NIVELES	
1. Los hechos de <i>R. v. Keegstra</i> , de la Corte Suprema canadiense, sobre libertad de expresiones racistas y protección de minorías	145
2. La sentencia de la Corte	146
3. ¿Tolerar a los intolerantes?	149
4. Cuando las palabras hieren	151
5. Por qué el tribunal resuelve bien, pero por un camino equivocado	152

Capítulo IX	
UN EJEMPLO DE LA INNECESARIEDAD DEL LENGUAJE Y LOS MÉTODOS CONFLICTIVISTAS	
1. Del Tribunal Constitucional español: la sentencia 197/1991, sobre derecho a la información y derecho a la intimidad	
2. La decisión del Tribunal	155
3. Expresiones equivocadas, buen razonamiento	156
	157
Bibliografía	159