



## ÍNDICE

Introducción	13
<b>Primera Parte - Agotamiento de los recursos internos como requisito de la acción internacional. Cuestiones formales</b>	
1.1. La regla del previo agotamiento de los recursos de jurisdicción interna en la «protección diplomática»	22
1.1.1. Concepto. Naturaleza. Evolución	22
1.1.2. La regla del previo agotamiento como objeción sustantiva	24
1.1.3. Valor no absoluto de la regla del previo agotamiento de los recursos de jurisdicción interna	25
1.1.4. Recepción conceptual de la regla del previo agotamiento en la jurisprudencia internacional	26
1.1.4.1. Caso «Ambatielos»	27
1.1.4.2. Caso «Interhandel»	28
1.2. La regla del agotamiento de los recursos internos como requisito de la acción internacional en los distintos sistemas internacionales de protección de los derechos humanos	29
1.2.1. Caracteres de la regla del previo agotamiento de los recursos de jurisdicción interna	29
1.2.1.1. Subsidiariedad	29
1.2.1.2. Preliminariedad	33
1.2.1.3. Procesalidad y renunciabilidad.	34
1.2.1.4. Relatividad	39
1.2.1.5. Progresividad	45
1.2.2. Recepción de la regla del previo agotamiento de los recursos internos en el derecho internacional de los derechos humanos	48
1.2.2.1. Sistema de Naciones Unidas	49
1.2.2.2. Sistema europeo	50
1.2.2.3. Sistema interamericano	50
1.2.2.4. Sistema africano	51
1.2.3. Presupuestos de la regla del previo agotamiento de los recursos de jurisdicción interna	51
1.2.3.1. Cobertura total de los procedimientos disponibles	51
1.2.3.2. Existencia de recursos adecuados y efectivos a nivel interno	54
1.2.3.3. Consecuencias para el Estado de la inexistencia de recursos adecuados y efectivos	61
1.2.3.4. Carga de la prueba del agotamiento de los recursos de jurisdicción interna	62
1.2.4. Renuncia del Estado a investigar las violaciones de derechos humanos en su territorio	64
1.2.5. Casos generales por violaciones masivas de los derechos humanos	65
1.2.6. Conclusión de la Primera Parte	67

## Segunda Parte - Caso testigo: contradicción normativa entre la Constitución Federal del Estado y el *jus cogens*

2.1. Caso testigo	69
2.1.1. Introducción al caso testigo	69
2.2. Formación de un derecho constitucional violatorio de una norma <i>jus cogens</i> internacional	70
2.2.1. Construcción a nivel federal	70
2.2.1.1. Camino hacia «Roe vs. Wade»	70
2.2.1.2. «Roe vs. Wade»	72
2.2.1.3. Jurisprudencia posterior a «Roe vs. Wade»	74
2.2.2. Construcción en los Estados federados	79
2.2.2.1. Contradicción entre normas constitucionales federales y normas de los Estados parciales	79
2.2.2.2. Aborto de nacimiento parcial	81
2.3. <i>Jus cogens</i>	83
2.3.1. Aspectos generales del <i>jus cogens</i>	83
2.3.1.1. Concepto. Evolución	83
2.3.1.2. Caracteres	85
2.3.1.2.1. Imperatividad	85
2.3.1.2.2. Inderogabilidad	86
2.3.1.2.3. Supremacía	87
2.3.3. Rol social del <i>jus cogens</i>	92
2.3.4. Descripción de las normas de <i>jus cogens</i>	93
2.3.4.1. <i>Jus cogens</i> y los tipos criminales universalmente reconocidos. Los crímenes contra la infancia como subtipo de los crímenes de lesa humanidad	96
2.3.5. Recepción de la prohibición de dar muerte a un ser humano inocente como norma de <i>jus cogens</i> en los distintos sistemas de protección internacional de los derechos humanos	98
2.3.5.1. Sistema de Naciones Unidas	99
2.3.5.1.1. Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948)	99
2.3.5.1.2. Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos (1966)	100
2.3.5.1.3. Convención Internacional sobre los Derechos del Niño (1989)	100
2.3.5.2. Sistema europeo	101
2.3.5.2.1. Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y Libertades Fundamentales (1950)	101
2.3.5.3. Sistema interamericano	102
2.3.5.3.1. Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre (1948)	102
2.3.5.3.2. Convención Americana de Derechos Humanos (1969)	103
2.3.5.4. Sistema africano	103
2.3.5.4.1. Carta Africana sobre Derechos Humanos y de los Pueblos (1981)	103
2.3.6. Interpretación de normas en materia de derechos humanos	104
2.3.6.1. Primacía de la norma más favorable a la protección de la persona humana.	104
2.3.6.2. Supremacía de la norma internacional de <i>jus cogens</i>	106
2.3.6.3. Supremacía del derecho internacional	107
2.3.6.4. Supremacía del derecho internacional y el <i>common law</i>	110
2.3.7. Posición de los Estados Unidos, que no reconoce la supralegalidad internacional en materia de derechos humanos	111
2.3.7.1. Posición de EE.UU.	111
2.3.7.2. EE.UU. y el <i>jus cogens</i>	113
2.3.7.3. EE.UU. y la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados	118

### **Tercera Parte - Contrastación comparativa**

3.1. Recepción del principio de suspensión del requisito del agotamiento de los recursos de jurisdicción interna en los sistemas jurídicos de los diversos Estados	121
3.1.1. Sistema constitucional irlandés	122
3.1.2. Sistema constitucional francés	124
3.1.3. Sistema constitucional mexicano	127
3.1.4. Sistema constitucional nigeriano	128
3.1.5. Sistema constitucional afgano	129
3.1.6. Sistema constitucional sudafricano	131
3.1.7. Pena de muerte juvenil en los EE.UU.	132
3.2. Contrastación del caso testigo con otros sistemas constitucionales americanos	135
3.2.1. Sistema constitucional costarricense	135
3.2.2. Sistema constitucional chileno	137
3.2.3. Sistema constitucional argentino	138
Conclusiones	141
Anexo	143
Bibliografía	155