



ÍNDICE GENERAL

Prólogo	7
Palabras preliminares	11
INTRODUCCIÓN	17
Capítulo Primero	
EL CONTROL DE RAZONABILIDAD DE LAS MEDIDAS DE EMERGENCIA	
1. El fallo "Smith" y la invocación del principio de razonabilidad	23
2. Los subprincipios del principio de razonabilidad y el control judicial	28
Capítulo II	
LOS TESTS DE RAZONABILIDAD APLICADOS A LAS NORMAS SOBRE RESTRICCIONES A LOS DEPÓSITOS BANCARIOS	
3. Los tests de razonabilidad y la necesaria diferenciación de los medios técnicos para enfrentar la emergencia	33
4. Las causas de la crisis económica. La emergencia del sistema financiero en particular	37
5. ¿Qué finalidad debía perseguir toda medida que se adoptara para superar la emergencia del sistema financiero?	47
6. Las primeras medidas adoptadas y su evaluación a la luz de los tres subprincipios de razonabilidad	48
7. La primera resolución de la Corte: el caso "Kiper"	57
Capítulo III	
EL FALLO "SMITH" Y EL DEFICIENTE CONTROL DE RAZONABILIDAD	
8. La segunda "ola" de medidas adoptadas	59
9. Los fundamentos de "Smith" y su crítica	61
10. El antecedente del fallo "Peralta" y su comparación con "Smith"	69
a) La falta de justificación suficiente del apartamiento del precedente	69
b) Las circunstancias fácticas, el medio elegido y el fin buscado por el decreto 36/90	72
c) El análisis de la Corte en "Peralta"	74
d) Comparación con "Smith"	77
11. Las críticas a "Smith" por su contradicción con "Kiper"	80
12. Un fallo que alzó una voz de alerta: "BBVA Banco Francés c/Ministerio de Economía" del juez federal Osvaldo Guglielmino	81
Capítulo IV	
EL FALLO "SAN LUIS" Y EL RECONOCIMIENTO IMPLÍCITO DE LA CONSTITUCIONALIDAD DE LA REPROGRAMACIÓN	
13. El impacto político-institucional del fallo "Smith" y las medidas económicas que siguieron	85
14. Los amparos, la reacción del poder judicial y las diversas medidas adoptadas por el gobierno	88
15. El fallo "San Luis"	94
a) Sus notables diferencias con "Smith"	94
b) Lo sustancial del fallo	96
c) Los argumentos del fallo	97
d) La disidencia	100
e) Breve referencia al dictamen del Procurador General de la Nación	102

Capítulo V	
EL DEBATE ACERCA DE LA PESIFICACIÓN	
16. Los precedentes del abandono del "patrón oro"	105
17. La pesificación de los depósitos financieros y la interpretación sistemática de la normativa en cuestión	112
18. La problemática de los efectos de la devolución en dólares de los depósitos financieros con relación a la pesificación del resto de los contratos privados	119
Capítulo VI	
EL ENCAUZAMIENTO DE LA EMERGENCIA "DENTRO" DE LA CONSTITUCIÓN	
19. Los institutos constitucionales para enfrentar la emergencia económica	126
20. Las lagunas constitucionales y el abuso en el ejercicio contemporáneo o simultáneo de las facultades legislativas por el Poder Ejecutivo	132
21. Lo más valioso del fallo "San Luis": la delimitación del ejercicio contemporáneo o simultáneo de las dos atribuciones legislativas por el Poder Ejecutivo	133
Capítulo VII	
POR QUÉ LOS DEPÓSITOS DEBEN DEVOLVERSE EN LA MONEDA DE ORIGEN	
22. Planteo del problema y aplicación del artículo 902 del Código Civil	139
23. La ley de intangibilidad de los depósitos y la doctrina de la responsabilidad del Estado por sus actos lícitos	141
24. El apartamiento de las bases de la delegación legislativa y la no ratificación por el Congreso del decreto 214/02	144
25. La alteración del derecho reglamentado (art. 28, Const. nac.)	146
26. La justificación de la "no pesificación" de los depósitos financieros por razones de mérito y conveniencia	147
Capítulo VIII	
LOS FALLOS DE LA CORTE Y LA "INTERPRETACIÓN PREVISORA"	
27. Legalidad y previsibilidad	149
28. Los jueces, la Corte, la "interpretación previsor" y la "irrepetibilidad" del fallo "Smith"	152
Capítulo IX	
LA NUEVA LEGISLACIÓN Y SUS EFECTOS CON RELACIÓN A LA DEVOLUCIÓN DE LOS DEPÓSITOS FINANCIEROS Y LA "PESIFICACIÓN" DE LAS OBLIGACIONES	
29. La ley 25.796 de compensación financiera	157
30. La ley 25.820 de prórroga de la emergencia económica	159
a) El cambio de las bases de la delegación legislativa de la ley 25.561	160
b) La reforma del artículo 11 de la ley 25.561	164
31. La ley 25.827 de Presupuesto 2004 y la no ratificación del artículo 3a del decreto 214/02	166
Capítulo X	
LA NUEVA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE ¿HA PUESTO UN LÍMITE A LOS PODERES DE EMERGENCIA?	
32. Las advertencias con motivo de "Peralta"	169
33. ¿Existen límites ahora?	171
Capítulo XI	
CONCLUSIÓN	
	173
BIBLIOGRAFÍA	
	182