



ÍNDICE

I. Lenguaje, interpretación y desacuerdos en el terreno del derecho	
Primera parte: Sobre los lenguajes naturales	17
I. Una situación simple y dos preguntas.	
II. La primera pregunta: ¿Qué hizo fulano al decir "X"?:	
1. Sobre los usos del lenguaje; 2. Sobre el llamado "significado emotivo" de las palabras; 3. "Significado emotivo" bajo ropaje descriptivo; 4. Sobre las discrepancias entre los juristas.	
Remisión.	
III. La segunda pregunta: ¿Qué quiere decir "X"?:	
1. El uso de palabras generales; 2. Ambigüedad; 3. Vaguedad; 4. La textura abierta del lenguaje.	
Notas y comentarios.	
Segunda parte: Sobre la interpretación en el derecho	49
I. Lenguaje jurídico y lenguaje natural:	
1. Tesis; 2. Una posible objeción; 3. Contrarréplica.	
II. Casos típicos y casos marginales:	
1. Distintos tipos de casos; 2. Descubrir y adjudicar un sentido; 3. Tres consecuencias.	
III. Dos tipos de uniformidad deformante:	
1. La posición formalista; 2. La reacción "realista".	
IV. Dos críticas al formalismo:	
1. Primera crítica: "umbral" vs. "zona de penumbra"; 2. Segunda crítica: el carácter infinito de las combinaciones posibles y la regla o reglas de selección.	
V. Una crítica a formalistas y realistas.	
Notas y comentarios.	
Tercera parte: Sobre los desacuerdos entre los juristas	91
I. Generalidades: recapitulación.	
II. Distintos tipos de desacuerdos:	
1. Seudo-disputas originadas en equívocos verbales; 2. Seudo-desacuerdos de hecho en torno a proposiciones analíticas; 3. Disputas sobre clasificaciones; 4. Controversias sobre la "naturaleza jurídica de una institución"; 5. Controversias generadas por un desacuerdo valorativo encubierto.	
III. "Los jueces crean derecho" (examen de una polémica jurídica):	
1. La controversia; 2. ¿Es una cuestión de hecho? 3. ¿Es una cuestión puramente verbal? 4. La controversia como desacuerdo de actitud.	
Notas y comentarios.	
II. Algunas palabras sobre las palabras de la ley	
Cap. I. Introducción.	133
Cap. II. Síntesis de las posiciones encontradas:	135
1. Síntesis de la posición criticada; 2. Intermedio; 3. Síntesis de las críticas.	
Cap. III. Confrontación y balance de las dos posiciones:	149
1. Introducción; 2. Una interpretación de "la interpretación de la ley"; 3. ¿Fue correcta esa interpretación?; 4. Intento de conciliación; 5. Fracaso del intento de conciliación; 6. Algunas conclusiones; 7. Final.	

III. Sobre el concepto de deber jurídico

Primera parte: Introducción.	171
Segunda parte: Sobre el concepto de deber jurídico.	177

IV. Principios jurídicos y positivismo jurídico

Cap. I. Introducción.	197
Cap. II. Un modelo no jurídico.	
Cap. III. Un significado de la expresión "principio jurídico".	
Cap. IV. Otros significados de la expresión "principios jurídicos".	
Cap. V. Los principios jurídicos y el positivismo jurídico: primera aproximación al tema.	
Cap. VI. El "modelo de reglas".	
Cap. VII. Un modelo "antipositivista".	
Cap. VIII. Un modelo de reglas específicas, standards y principios.	
Cap. IX. Conclusión.	

V. Sobre los límites del lenguaje normativo

Primera parte: Los límites	237
I. Tres aclaraciones iniciales. II. Sobre los límites internos del lenguaje normativo. III. Sobre el lenguaje normativo y algunas de sus presuposiciones contextuales. IV. Sobre los límites externos del lenguaje normativo. V. Conclusión.	

Segunda parte: Notas y comentarios

I. La exploración de los límites del lenguaje como tarea de una filosofía crítica. II. Límites internos y límites externos del lenguaje. III. Excusa y justificación. IV. Implicación contextual. V. Los juristas y la falacia denunciada por Hume. VI. El concepto spinoziano de "Dios" (o "naturaleza") y su comparación con el concepto "poder constituyente originario". VII. Breve referencia al concepto de soberano de la escuela de jurisprudencia analítica, VIII. El lenguaje de la teoría política.	261
--	-----

VI. Sentencia arbitraria

283

VII. Los conceptos jurídicos fundamentales de W. N. Hohfeld

319