



## ÍNDICE

### I. Lenguaje, interpretación y desacuerdos en el terreno del derecho

#### Primera parte: Sobre los lenguajes naturales 17

I. Una situación simple y dos preguntas.  
 II. La primera pregunta: ¿Qué hizo fulano al decir "X"?: 1. Sobre los usos del lenguaje; 2. Sobre el llamado "significado emotivo" de las palabras; 3. "Significado emotivo" bajo ropaje descriptivo; 4. Sobre las discrepancias entre los juristas. Remisión. III. La segunda pregunta: ¿Qué quiere decir "X"?: 1. El uso de palabras generales; 2. Ambigüedad; 3.

Vaguedad; 4. La textura abierta del lenguaje. Notas y comentarios.

#### Segunda parte: Sobre la interpretación en el derecho 49

I. Lenguaje jurídico y lenguaje natural: 1. Tesis; 2. Una posible objeción; 3. Contrarréplica. II. Casos típicos y casos marginales: 1. Distintos tipos de casos; 2. Descubrir y adjudicar un sentido; 3. Tres consecuencias. III. Dos tipos de uniformidad deformante: 1. La posición formalista; 2. La reacción "realista". IV. Dos críticas al formalismo: 1. Primera crítica: "umbral" vs. "zona de penumbra"; 2. Segunda crítica: el carácter infinito de las combinaciones posibles y la regla o reglas de selección. V. Una crítica a formalistas y realistas. Notas y comentarios.

#### Tercera parte: Sobre los desacuerdos entre los juristas 91

I. Generalidades: recapitulación. II. Distintos tipos de desacuerdos: 1. Seudo-disputas originadas en equívocos verbales; 2. Seudo-desacuerdos de hecho en torno a proposiciones analíticas; 3. Disputas sobre clasificaciones; 4. Controversias sobre la "naturaleza jurídica de una institución"; 5. Controversias generadas por un desacuerdo valorativo encubierto. III. "Los jueces crean derecho" (examen de una polémica jurídica): 1. La controversia; 2. ¿Es una cuestión de hecho? 3. ¿Es una cuestión puramente verbal? 4. La controversia como desacuerdo de actitud. Notas y comentarios.

### II. Algunas palabras sobre las palabras de la ley

Cap. I. Introducción. 133

Cap. II. Síntesis de las posiciones encontradas: 1. Síntesis de la posición criticada; 2. Intermedio; 3. Síntesis de las críticas. 135

Cap. III. Confrontación y balance de las dos posiciones: 1. Introducción; 2. Una interpretación de "la interpretación de la ley"; 3. ¿Fue correcta esa interpretación?; 4. Intento de conciliación; 5. Fracaso del intento de conciliación; 6. Algunas conclusiones; 7. Final. 149

### **III. Sobre el concepto de deber juridico**

Primera parte: Introducción.	171
Segunda parte: Sobre el concepto de deber juridico.	177

### **IV. Principios jurídicos y positivismo juridico**

Cap. I. Introducción.	197
Cap. II. Un modelo no jurídico.	
Cap. III. Un significado de la expresión "principio jurídico".	
Cap. IV. Otros significados de la expresión "principios jurídicos".	
Cap. V. Los principios jurídicos y el positivismo jurídico: primera aproximación al tema.	
Cap. VI. El "modelo de reglas".	
Cap. VII. Un modelo "antipositivista".	
Cap. VIII. Un modelo de reglas específicas, standards y principios.	
Cap. IX. Conclusión.	

### **V. Sobre los limites del lenguaje normativo**

<b>Primera parte: Los límites</b>	237
I. Tres aclaraciones iniciales. II. Sobre los límites internos del lenguaje normativo. III. Sobre el lenguaje normativo y algunas de sus presuposiciones contextuales. IV. Sobre los límites externos del lenguaje normativo. V. Conclusión.	

<b>Segunda parte: Notas y comentarios</b>	261
I. La exploración de los límites del lenguaje como tarea de una filosofía crítica. II. Límites internos y límites externos del lenguaje. III. Excusa y justificación. IV. Implicación contextual. V. Los juristas y la falacia denunciada por Hume. VI. El concepto spinoziano de "Dios" (o "naturaleza") y su comparación con el concepto "poder constituyente originario". VII. Breve referencia al concepto de soberano de la escuela de jurisprudencia analítica, VIII. El lenguaje de la teoría política.	

<b>VI. Sentencia arbitraria</b>	283
---------------------------------	-----

<b>VII. Los conceptos jurídicos fundamentales de W. N. Hohfeld</b>	319
--	-----